### ACTA DE LA DECIMA SEGUNDA REUNION OPERATIVA DEL COMITE TECNICO DEL FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DEL ESTADO DE COLIMA (FOFAE)

LUGAR, HORA Y FECHA:	EN LA OFICINA DEL FIDUCIARIO, SITA EN LA CALZADA PEDRO A. GALVAN № 214 DE LA CIUDAD DE COLIMA, A LAS 18:00 HORAS DEL DIA 30 DE ENERO DE 1997
INTERVIENEN :	PRESIDENTE SUPLENTE, ING. RAUL FERNANDEZ OROZCO; CONSEJEROS TITULARES, ING. FERNANDO MARTINEZ PACHECO, ING. JUAN JAIME MONTEMAYOR DAVILA, LIC. HUMBERTO ALARCON URUETA, E ING. FERNANDO OLEA MORENO CONSEJEROS SUPLENTES, ING. DAVID MUNRO OLMOS Y MC RICARDO ZAPATA ALTAMIRANO, INVITADO ING. JORGE ANTONIO RICO TERRAZAS.
ΜΟΤΙVΟ:	AUTORIZAR LOS APOYOS, SUJETOS A LA NORMATIVIDAD, DEL COMPONENTE "TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA" Y DESARROLLAR LOS PUNTOS DE LA ORDEN DEL DIA PROPUESTA.
DESARROLLO DE LA REUNION:	SE PASO LISTA DE ASISTENTES Y COMO SIGUIENTE PUNTO SE DIO LECTURA AL ACTA DE LA REUNION ANTERIOR LA CUAL FUE APROBADA Y FIRMADA POR EL PRESIDENTE SUPLENTE Y EL SECRETARIO. EN LO REFERENTE AL COMPONENTE "TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA" SE APRUEBA LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA "FUNDACION PRODUCE COLIMA A.C." AVALADA POR EL ACTA DEL CONSEJO CITADO DE FECHA 28 DE ENERO DE 1997, LIBERANDO EN FAVOR DE LA FUNDACION REFERIDA LA CANTIDAD DE 794 MIL 400 PESOS. COMO FE DE ERRATA SE ACLARA QUE LA CARTA SOLICITUD DICE: "29 DE ENERO DE 1996" DEBE DECIR: "29 DE ENERO DE 1997". ATENDIENDO EL TERCER PUNTO DE LA ORDEN DEL DIA SE PRESENTO EL AVANCE FISICO FINANCIERO CON NUMEROS AL 30 DE ENERO DE 1997, ASI COMO UNA EVALUACION DETALLADA DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA "ALIANZA PARA EL CAMPO 1996", LA CUAL INCLUYE LOS ANTECEDENTES EN LA MATERIA, SU IMPACTO, DESARROLLO DEL PROGRAMA, PRODUCTORES BENEFICIADOS POR SECTOR, DISTRIBUCION DE LOS APOYOS POR MUNICIPIO Y APOYOS PAGADOS POR MES, DE LOS ANEXOS TECNICOS SIGUIENTES: A. FERTIRIGACION. B. MECANIZACION C. ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS
	D GANADO MEJOR SOBRE EL PARTICULAR, EL COMITÉ TECNICO SE DA POR ENTERADO Y FELICITA A LOS INTEGRANTES DE LAS SUBCOMISIONES POR EL
	TRABAJO PRESENTADO. EN EL CASO PARTICULAR DE MECANIZACION, CONSIDERANDO LOS AVANCES PRESENTADOS Y CON EL OBJETO DE CUMPLIR CON LAS METAS CONVENIDAS, SE AUTORIZAN LOS ACUERDOS DE LAS REUNIONES DE LA SUBCOMISION DE FECHAS 9 Y 28 DE ENERO DE 1997 EN LOS TERMINOS SIGUIENTES: 1 TRACTOR 4 SEMBRADORAS Y 4 REPARACIONES, EN EL ORDEN CRONOLOGICO EN QUE EUEROM

REPARACIONES, EN EL ORDEN CRONOLOGICO EN QUE FUERON

R

PRESENTADAS LAS SOLICITUDES.

### DESARROLLO DE LA REUNION:

RESPECTO A ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS, POR GESTION DEL GOBIERNO DEL ESTADO, SE AUTORIZAN LOS APOYOS SIGUIENTES SUJETOS A LA NORMATIVIDAD DEL PROGRAMA: PARA EL EJIDO LAZARO CARDENAS DEL MUNICIPIO DE COQUIMATLAN, CERCOS POR EL EQUIVALENTE A 200 QUINTALES DE ALAMBRE; EN VILLA DE ALVAREZ, 2 PILAS; Y EN VELADERO DE CAMOTLAN MUNICIPIO DE MANZANILLO, 1,100 METROS DE MANGUERA.

EN EL QUINTO PUNTO, SE PRESENTO EL PRESUPUESTO DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO 1997" EL CUAL FUE ACORDADO ENTRE EL C. SECRETARIO DEL RAMO Y EL C. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO: LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ SE DAN POR ENTERADOS.

EN CUANTO A LA MECANICA OPERATIVA DE LOS ANEXOS TECNICOS DE 1997, EL COMITÉ DICTAMINA QUE SE CONTINUEN ANALIZANDO EN EL SENO DE LAS SUBCOMISIONES Y EN CUANTO SE TENGA DEFINICION DEL FORMATO DE CONVENIO PARA 1997, SE PRESENTEN A CONSIDERACION DE ESTE CUERPO COLEGIADO.

EN EL PUNTO 7 SE PRESENTARON LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL PARA 1997, DANDOSE POR ENTERADOS LOS INTEGRANTES DE ESTE COMITÉ.

SE PRESENTO UNA SOLICITUD DE RECURSOS PARA LA OPERACIÓN DURANTE EL MES DE FEBRERO, DEL PROGRAMA DE CAPACITACION Y EXTENSION POR UN MONTO DE 143 MIL 250 PESOS, AL RESPECTO EL COMITÉ TECNICO DICTAMINA NEGATIVO EL RUBRO DE "RENTA PARA LA COMPRA DE MOTOCICLETAS Y/O REPARACION DE VEHICULOS DE LOS 7 TECNICOS Y EL COORDINADOR" CUYO IMPORTE ES DE 48 MIL PESOS, ASI COMO EL ADELANTO DE RECURSOS DE GASTOS DE COMBUSTIBLE, AMBOS RUBROS DEBEN CONSULTARSE Y OBTENER AUTORIZACION POR ESCRITO DE LAS AREAS NORMATIVAS; EL RESTO DE LOS RUBROS SE AUTORIZA

EN ASUNTOS GENERALES SE INSTRUYO AL SECRETARIO DE ESTE COMITÉ PARA QUE EN LAS REUNIONES SIGUIENTES SE PRESENTE UN CUADRO PARA AUTORIZACION DEL USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y EL ESTADO CONTABLE DE LOS MISMOS.

FINALMENTE, SE RECTIFICA EL ACUERDO DE LA REUNION PASADA EN CUANTO AL NUMERO DE EQUIPOS DE COMPUTO SOLICITADOS POR ESTE COMITÉ : QUEDANDO COMO SIGUE: SEDER 3 EQUIPOS; SAGAR 6 EQUIPOS; FIRCO 2 EQUIPOS; CONTRALORIA INTERNA SAGAR 1 EQUIPO. LO ANTERIOR HACE UN TOTAL DE 12 EQUIPOS. SE PROPONE QUE LA CONTRALORIA INTERNA DE SAGAR, REALICE UN ANALISIS SOBRE LA NORMATIVIDAD Y PROCEDIMIENTO DE COMPRA-DE LOS EQUIPOS DE COMPUTO CITADOS.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DIO POR TERMINADA LA REUNION EL MISMO DIA DE SU INICIO, SIENDO LAS 21:45 HORAS; FIRMANDO PARA CONSTANCIA AL MARGEN Y AL CALCE EL PRESIDENTE SUPLENTE Y EL SECRETARIO.

ING. RAUL FERNANDEZ OROZCO

ING. MANUEL GUIZAR FUENTES

### FUNDACION "PRODUCE COLIMA A. C."

COLIMA, COL A 29 DE ENERO DE 1998

### COMITE TECNICO DEL FOFAE PRESENTE

CON FUNDAMENTO EN EL ACTA DE ACUERDO DEL CONSEJO DIRECTIVO, SIGNADA EL 28 DE ENERO DEL AÑO EN CURSO, DE LA CUAL ME PERMITO ANEXAR COPIA, ATENTAMENTE SOLICITÓ SU ACUERDO FAVORABLE PARA QUE LOS RECURSOS ECONOMICOS CORRESPONDIENTES AL ANEXO TECNICO 1996 DE "TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA", POR UN MONTO DE 794 MIL 400 PESOS, SEAN DEPOSITADOS EN LA CUENTA No. 210514-9 DE BANRURAL COLIMA, SUCURSAL 255.

LO ANTERIOR ES CON EL OBJETO DE QUE ESTA FUNDACION PUEDA CUMPLIR CON EL PROGRAMA OPERATIVO AUTORIZADO.

ATENTAMENTE

2/2/

ING. FELIPE A/FELIX CASTRO PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO

### ACTA DE ACUERDO DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA, A..C. CON REFERENCIA AL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL QUE SE REALIZARA DENTRO DEL PROGRAMA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA 1996.

LUGAR Y FECHA: TECOMAN, COL. 28 DE ENERO DE 1997

INTERVIENEN: EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA, A.C. INTEGRADO POR EL PRESIDENTE ING. FELIPE A. FELIX CASTRO, EL SECRETARIO ING. CARLOS AGUAYO TORRES, EL TESORERO LIC. IGNACIO VAQUERO DIAZ Y VOCALES C. JOSE COVARRUBIAS RODRIGUEZ, ING. SEVERIANO CARABALLO BOLIN, ING. ENRIQUE MICHEL RUIZ, ING. RIGOBERTO VERDUZCO ALCARAZ, ING. JOSE A. FERNANDEZ CARDENAS, ING. RAUL FERNANDEZ OROZCO, ING. JUAN JAIME MONTEMAYOR DAVILA, LIC. JORGE ALFONSO GALVEZ ROCHA Y M.C. RICARDO JOSE ZAPATA ALTAMIRANO.

OBJETIVO DICTAMINAR EL PROGRAMA OPERATIVO Y ADMINISTRATIVO 1996 DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA A.C. PARA SOLICITAR LA RADICACION DE RECURSOS ECONOMICOS DEL FOFAE A LA FUNDACION EN BASE A LAS TRES ACCIONES QUE SE PLANTEAN EN EL ANEXO TECNICO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA ACORDADO PARA 1996.

CONSIDERACIO-NES PARA LA OBTENCION DE ACUERDOS:

CONSIDERACIONES TOMADAS EN CUENTA PARA APROBAR Y ACORDAR PROPUESTAS DE LA FUNDACIÓN PRODUCE COLIMA A.C. AL FOFAE:

1.- ANEXO TECNICO TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA: A) DURANTE 1996 NO SE DISPUSO DEL ANEXO TECNICO Y FUE HASTA EL 15 DE ENERO DE 1997 QUE SE CUENTA CON FOTOCOPIA DE FAX DEL ANEXO TECNICO DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL TOTAL DE SUS INTEGRANTES (SE ANEXA COPIA).

B) EN LAS METAS Y MONTOS DEL CUADRO ANEXO TECNICO SE SEÑALA QUE SE DESTINARAN \$471,371.00 PARA APOYAR NUEVE PROYECTOS DE INVESTIGACION, \$200,850.00 PARA DEMOSTRACIONES, DIFUSION Y CAPACITACION ESPECIALIZADA Y

LA CANTIDAD DE \$122,179.00 PARA APOYAR INFRAESTRUCTURA, EQUIPO Y GASTOS DE ADMINISTRACION.

C) DE LA REVISION DE OBJETIVOS, METAS, MECANICA OPERATIVA Y CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD DE PROYECTOS INDICADOS EN EL ANEXO TECNICO SE PUEDE SEÑALAR UN CUMPLIMIENTO DE LAS MAYORIA DE LA INDICACIONES, QUEDANDO PENDIENTE LA PUBLICACION EN EL DIARIO DE MAYOR CIRCULACION EN EL ESTADO DE LO APROBADO POR ESTA FUNDACION. LA FALTA DE OPORTUNIDAD ECONOMICA DE ALGUNA MANERA NO HA PERMITIDO EL CUMPLIMIENTO TOTAL DE DICHAS INDICACIONES.

### 2.- REUNIONES DE ANALISIS:

A) A PARTIR DE LA INSTALACION DE LA FUNDACION SE HAN REALIZADO DIVERSAS REUNIONES LAS CUALES HAN SERVIDO PRINCIPALMENTE PARA FUNDAMENTAR LA BASE ORGANIZATIVA, ADMINISTRATIVA Y FUNCIONAL DE LA FUNDACION. ASI, COMO DE ANALIZAR PROPUESTAS DE INVESTIGACION, VALIDACION, DEMOSTRACION, PUBLICACIONES, CURSOS, EQUIPO E INFRAESTRUCTURA SOLICITADA POR EL INIFAP-COLIMA (DOS REUNIONES DEL INIFAP CON EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FUNDACION, DOS REUNIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DIRECTIVO Y DOS REUNIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO TECNICO). B) EL DIA 3 DE JULIO DE 1996 EN EL CAMPO EXPERIMENTAL PERSONAL INVESTIGADOR DEL INIFAP PRESENTO A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FUNDACION, OCHO PROYECTOS DE CONTINUACION DE INVESTIGACION Y SUS ACTIVIDADES DE VALIDACION, DEMOSTRACION, PUBLICACIONES Y CURSOS, ASI COMO REQUERIMIENTOS PRIORITARIOS DE APOYO ECONOMICO PARA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO. EL DIA 10 DE JULIO DE ESE MISMO AÑO EN LAS OFICINAS DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL NUEVAMENTE EL INIFAP SOLICITO LA APROBACION DE UN PROYECTO NUEVO SOBRE CAÑA DE AZUCAR AL CONSEJO DIRECTIVO, EL CUAL TAMBIEN FUE APROBADO (SE ANEXA PROGRAMA OPERATIVO 1996).

C) EL DIA 27 DE AGOSTO DE 1996 EN EL AUDITORIO BENASSINI DE LA DELEGACION DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL SE INTEGRO EL CONSEJO TECNICO DE LA FUNDACION Y EN SU ACTA DE ESTE MISMO DIA SE ACUERDA LA APROBACION DE OCHO PROYECTOS DE CONTINUACION DE GENERACION Y TRANSFERENCIA Y UN PROYECTO NUEVO SOBRE CAÑA DE AZUCAR (SE ANEXA COPIA DE ACTA). EL DIA 10 DE SEPTIEMBRE DE 1996 SE REALIZO LA SEGUNDA REUNION DEL CONSEJO TECNICO EN DONDE EL INIFAP PRESENTO NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACION, LOS CUALES NO FUERON DICTAMINADOS POR CONSIDERAR LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO LA NECESIDAD DE DEFINIR PRIMERAMENTE LOS CRITERIOS DE EVALUACION Y SEGUNDO CONOCER LAS DEMANDAS DE LOS PRODUCTORES QUE CONFORMAN LA FUNDACION. D) LAS REUNIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FUNDACION SE REALIZARON EL 4 DE SEPTIEMBRE Y EL 3 DE DICIEMBRE DE 1996. LAS CUALES TUVIERON LA CARACTERISTICA DE SER INFORMATIVAS Y DE RECEPCION DE PROPUESTAS DE ORGANIZACION PARA LA FUNDACION.

E) EL DIA 22 DE ENERO DE 1997 EL PRESIDENTE DE LA FUNDACION PRESENTO E INFORMO AL COAGRO LAS ACTIVIDADES DEL RROGRAMA OPERATIVO ANUAL 1996, QUE LA FUNDACION APROBO Y SOLICITO LA OPINION AL CUERPO COLEGIADO Y DE ESTA MANERA PODER SOLICITAR AL FOFAE LA RADICACION DE LOS RECURSOS 1996. LA OPINION DEL COAGRO FUE FAVORABLE..

### ACUERDOS

1.- SOLICITAR AL FOFAE LA RADICACION EN UNA SOLA MINISTRACION LOS \$794,400,00 AUTORIZADOS EN EL ANEXO TECNICO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA A LA CUENTA No.210514-9 DE BANRURAL COLIMA SUC. 255, PARA CUMPLIR CON EL PROGRAMA OPERATIVO AUTORIZADO AL INIFAP Y PARA LA ADMINISTRACION DE LA FUNDACION.

2.- SOLICITAR AL FOFAE LA AUTORIZACION PARA QUE LA FUNDACION CUBRA LOS GASTOS REALIZADOS POR EL INIFAP EN PROYECTOS AUTORIZADOS POR LA CANTIDAD DE \$79,624.00, EROGADOS EN 1996 AUN CUANDO LAS COMPROBACION DE GASTOS NO ESTEN A NOMBRE DE LA FUNDACION. LO ANTERIOR SE ORIGINO POR LA FALTA DE APOYO ECONOMICO DE LA FUNDACION A PROYECTOS APROBADOS Y. SE ACUERDA QUE A PARTIR DE ENERO DE 1997 SOLAMENTE SE AUTORIZARAN AQUELLOS GASTOS QUE

2

### TENGAN EL REGISTRO DE LA FUNDACION.

3.- A FINES DEL MES DE MARZO LA FUNDACION PONDRA A DISPOSICION DEL FOFAE SI LO REQUIERE LOS AVANCES ALCANZADOS EN LOS NUEVE PROYECTOS DE INVESTIGACION Y SUS ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA CON APOYO ECONOMICO DE 1996.

4.- EN LOS PRIMEROS DIAS DEL MES DE FEBRERO SE PUBLICARA EN EL DIARIO DE MAYOR CIRCULACION EL LISTADO DE PROYECTOS APROBADOS POR LA FUNDACION EN 1996 Y TAMBIEN SE PUBLICARA LA CONVOCATORIA 1997 SOBRE PROYECTOS DE INVESTIGACION Y DE TRANSFERENCIA PARA QUE LAS INSTITUCIONES INTERESADAS PARTICIPEN CON PROPUESTAS, EL ANALISIS Y APROBACION ESTARA EN FUNCION DE LAS PRIORIDADES Y PRESUPUESTO 1997 QUE DISPONGA LA FUNDACION Y A SU NORMATIVIDAD.

### ANEXOS:

- 1. ANEXO TECNICO DEL COMPONENTE "TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA"
- 2. PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 1996 DE LA "FUNDACIÓN PRODUCE COLIMA A.C."
- ACTA DE LA REUNION DEL CONSEJO TECNICO DE LA FUNDACION "PRODUCE COLIMA A.C." EN LA CUAL SE APRUEBAN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION 1996.

SIN OTRO ASUNTO A CONSIDERAR, FIRMAN DE CONFORMIDAD:

CONSEJO DÍRECTIVO DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA A.C. U PRESIDENTE DEL ¢ON\$EJO DIRECTIVO SECRETARIO DEL CONSEJO DILECTIVO ING. FELIPE A. FELIX CASTRO ING CARLOS AGUAYO TORRES TESORERO DEL CONSEJO DIRECTIVO VOCAL REPRESENTANTE DEL SUBCOMITE DE LIC. IGNACIO VAQUERO DIAZ FRUTICULTURA ING. SEVERIANO CARABALLO BOLIN an

VOCAL REPRESENTANTE DEL SUBCOMITE DE HORTICULTURA ING. ENRIQUE MICHEL RUIZ

VOCAL REPRESENTANTE DEL SUBCOMITE DEL PIE A E.C. C. JOSE ANTONIO COVARRUBIAS R.

VOCAL REPRESENTANTE DEL SUBCOMITE DE GRAMINEAS ING. RIGOBERTO VERDUZCO ALCARAZ

VOCAL REPRESENTANTE DEL SUBCOMITE DE PECUARIO ING. JOSE A. FERNANDEZ CARDENAS

10/26

3

### ACTA DE ACUERDO DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA, A..C. CON REFERENCIA AL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL QUE SE REALIZARA DENTRO DEL PROGRAMA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA 1996.

VOCAL REPRESENTANTE DEL GOBIERNO DEL ESTADO ING. RAUL FERNANDEZ OROZCO

VOCAL REPRESENTANTE DE LA SAGAR ING. JUEN JAIME MONTEMAYOR DAVILA

0 22

VOCAL REPRESENTANTE DE LA SEMARNAP LIC. JORGE A. GALVEZ ROCHA

VOCAL REPRESENTANT: DEL INIFAP. MC. RICARDO J. ZAPATA ALTAMIRANO

11/26 4

ANEXO TÉCNICO PARA LA INSTRUMENTACIÓN DEL COMPONENTE DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, DEL CONVENIO CELEBRADO ENTRE EL EJECUTIVO FEDERAL POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA,' GANADERÍA Y DESARROLLO RURAL, REPRESENTADA POR SU TITULAR EL LIC. FRANCISCO LABASTIDA OCHOA Y POR OTRA PARTE EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE COLIMA, REPRESENTADO POR SU GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, LIC. CARLOS DE LA MADRID VIRGEN, EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, I IC. RAMÓN PÉREZ DÍAZ PARA LA REALIZACIÓN DE ACCIONES EN TORNO AL PROGRAMA ALIANZA PARA EL CAMPO EN EL ESTADO DE COLIMA.

### 1.- ANTECEDENTES

Las organizaciones de productores agropecuarios y el Gobierno Federal dieron a conocer un programa integral para la producción agropecuaria y para el desarrollo rural. Este programa dio origen a la Alianza para el Campo, que se funda en la convicción de que recuperar la rentabilidad del campo es un imperativo de estrategia económica y sobre todo de justicia y equidad.

También incluye un decidido impulso al fortalecimiento del federalismo a partir de una eficiente y clara distribución de responsabilidades a las entidades federativas y municipios, y que la participación de los productores y sus organizaciones sea la base del desarrollo rural.

### 2.- OBJETIVO

La Alianza para el Campo establece los instrumentos para incrementar la productividad a partir de las libres decisiones de los productores agropecuarios, entre los que se encuentra facilitar el acceso a las nuevas tecnologías y asistencia técnica especializada. Es por ello que se crea el componente de "Transferencia de Tecnología", el cuál promoverá un amplio proceso de investigación aplicada, validación y transferencia tecnológica a través de la constitución de Fundaciones en cada entidad federativa.

Los alcances de este componente por tanto, son ofrecer a la Fundación el acervo de tecnología disponible en el INIFAP, así como generar, adaptar y validar quevas tecnologías, para que se lleve a cabo la transferencia de nuevos

conocimientos tecnológicos a los productores..- Así mismo, los resultados deberán vincularse con los demás componentes de la Alianza para el Campo, en especial con el de Capacitación y Extensión a través del Consejo Estatal Agropecuario.

Los beneficiarios de este programa serán los productores agropecuarios y forestales del Estado de Colima, a través de la Fundación Produce de esta entidad, que estará conformada en su mayorla por productores representativos, con la participación del Gobierno del Estado, el Gobierno Federal por conducto de la SAGAR-INIFAP y organismos públicos y privados afines al sector agropecuario y forestal.

### 3.- METAS Y MONTOS.

ACCIONES	TOTAL	ESTATAL	PEDERAL
Proyectos de Investigación	471.371	35.630	435.741
Demostración, Difusión y Capacitación Especializada	200.850	35.630	165.220
Infraestructura, Equipo y Gastos de Administración.	122.179	35.630	86.549
TOTAL	794.400	106.890	687 510

INVERSIÓN ( MILES DE PESOS )

### 4.- MECÁNICA OPERATIVA.

a) El Consejo Estatal Agropecuario conjuntamente con la Fundación y las organizaciones de productores promueve y difunde los beneficios y elcances de este componente y los requisitos de elegibilidad de los proyectos.

b) El Consejo Estatal Agropecuario convocará a la comunidad científica, productores, empresarios y organismos e instituciones afines al sector agropecuario y forestal, a participar en la elaboración del componente de la Allanza para el Campo denominado "Transferencia de Tacnología". c) La Fundación y el INIFAP formulan y aprueban el programa de investigación aplicada y transferencia de tecnología de mediano y largo plazo y el programa operativo anual, acordes a las demandas locales de los productores y e la política de desarrollo agropecuario y forestal del estado.

d) La Fundación podrá convenir con el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias u otros organismos públicos o privados, la realización de su programa operativo anual.

e) La Fundación recibirá la propuesta de los proyectos, mismas que serán integradas y procesadas por las instancias correspondientes y que serán dictaminadas por el INIFAP para su presentación ante el Consejo Directivo.

f) La Fundación administrará los recursos que le sean proporcionados para el cumplimiento del programa operativo con base a su presupuesto anual, estableciendo un esquema de seguimiento y evaluación técnica y financlera, esf como una contabilidad individual por fuente financiera, desglosada por cada proyecto o programa autorizado por el Consejo Directivo.

g) Los recursos de la Fundación están integrados por las aportaciones de los productores, municipios, estados y federación.- Con el fin de conjuntar esfuerzos y recursos y aprovechar las ventajas comparativas del INIFAP, el menos el 50 % de estos recursos serán ejecutados y evaluados por el propio INIFAP.

 h) Los recursos federales serán asignados anualmente de acuerdo al PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN autorizado por el Congreso de la Unión.

 La Fundación recibirá un informe final de cada proyecto o programa a su entera satisfacción, suscribiendo el acta de finiquito correspondiente, avalada por el INIFAP.

j) La Fundación presentará al Consejo Estatal Agropecuario, los resultados obtenidos de los proyectos de investigación y validación, a fin de llevar a cabo su transferencia a los productores, mediante la vinculación con los demás componentes de la Alianza para el Campo, especialmente con el de Capacitación y Extensión.

 k) Los resultados de los proyectos de investigación serán de utilidad pública y deberán estar disponibles para quien los solicite.

 La Fundación Produce Colima, A.C. promoverá ante los gobiernos estatal y federal y los sectores social y privado, la captación de recursos para la generación, validación y transferencia de tecnología en el estado.

Para la implementación del componente se llevarán a efecto las siguientes líneas de acción:

- Instalar el Grupo Promotor de la Fundación Produce Colima, A.C.
- Elaboración de Estatutos.
- Protocolización del Acta Constitutiva de la Fundación.
- Concertación sectorial e intersectorial.
- Participación institucional.

### INSTALACIÓN DEL GRUPO PROMOTOR

Derivado de la convocatoria del Consejo Estatal Agropecuario, los productores, Gobierno del Estado, la Delegación de la SAGAR y la Dirección de Coordinación y Vinculación del INIFAP en el estado entre otros, suscribirán Carta Compromiso para instalar el Grupo Promotor para que se constituya la Fundación Produce Colima, A.C.

### ELABORACIÓN DE ESTATUTOS

El Grupo Promotor elaborará el proyecto de Estatutos para que se constituya la Fundación Produce en la entidad, bajo la figura jurídica de una Asociación Civil

### PROTOCOLIZACIÓN DEL ACTA CONSTITUTIVA DE LA FUNDACIÓN

El Grupo Promotor de la Fundación Produce Colima, A.C. obtendrá el permiso de la Secretaría de Relaciones Exteriores para la constitución de la asociación y acudirá ante Notario Público para la protocolización del Acta Constitutiva y Estatutos.

### CONCERTACIÓN SECTORIAL E INTERSECTORIAL

La SAGAR por conducto del INIFAP suscribe con la Fundación Produce en la entidad, un Convenio de Concertación para la operación de los proyectos de investigación, validación y transferencia de tecnología derivados del programa operativo anual, aprovechando la infraestructura, recursos humanos y experiencias de los diferentes Campos Experimentales del INIFAP.

PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL

15/26

Serán responsabilidades de cada una de las partes las que a continuación se indican:

### DEL GOBIERNO DEL ESTADO.

a).-Instalar el Consejo Estatal Agropecuario con base a lo que se indica en las cláusulas tercera, cuarta y quinta del Convenio entre Federación y el Estado de Colima, con fecha 1º de marzo de 1996.

b).-Promover la Fundación Produce de Colima, A.C. para la generación y transferencia de tecnología en la que participen en forma mayoritaria los productores, Gobierno del Estado, Gobierno Federal por conducto de la SAGAR y del INIFAP, así como empresas, organismos e instituciones públicas y privadas afines al sector agropecuario y forestal.

c).-Constituir el FIDEICOMISO ESTATAL de Distribución de Fondos del componente de "Transferencia de Tecnología" en el Banco Regional del Sistema BANRURAL que corresponda, así como integrar en estricto apogo a la normatividad aplicable, el Comité Técnico respectivo, conforme a lo que señalan las cláusulas novena y décima del Convenio a que se alude en el inciso a) de este punto.

### DE LA SAGAR.

Coadyuvar en la promoción de este componente y vigilar que los recursos se apliquen conforme a la normatividad establecida, sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y Contralorla dei Gobierno del Estado.

### DEL INIFAP.

a) Emitir el dictamen técnico de las propuestas de proyectos de investigación aplicada, validación y transferencia de tecnología que sean presentados al Consejo Directivo de la Fundación Produce Colima, A.C.

b) Dar a conocer a la Fundación, los paquetes tecnológicos disponibles y proponer las líneas de investigación y transferencia de tecnología que se consideren más adecuadas para ser apoyadas.

c) Ejecutar los proyectos de investigación, validación y transferencia de tecnología que se deriven del Convenio de Concertación con la Fundación Produce de la entidad.

16/76

 d) Capacitar a los técnicos, especialistas y experios sobre la tecnología disponible, a efecto de lograr óptimos resultados en la transferencia y extensión a los productores.

### DEL CONSEJO ESTATAL AGROPECUARIO.

a) Convocar a las organizaciones de productores agropecuarios y forestales, a fin de informarles de los beneficios, alcances y requisitos para hacer elegible a este componente de la Alianza para el Campo y solicitarles promuevan y difundan entre sus agremiados los requisitos de participación, beneficios y alcances de los apoyos a otorgar a través de este componente.

b) Coadyuvar en la definición de prioridades de aplicación de los recursos del componente de "Transferencia de Tecnología", tomando en cuenta las propuestas que haga la Fundación Produce Colima, A.C.

c) Dar seguimiento a las acciones desarrolladas para el ejercicio de los recursos de este componente, llevar a cabo su evaluación y determinar procedimientos para mejorar la operación en años subsecuentes.

d) Difundir cada seis meses a través de los diversos medios de comunicación, los proyectos realizados, recursos aplicados, beneficios y logros alcanzados por el componente durante el período que se informa.

 e) Incorporar los resultados obtenidos de los proyectos de investigación, validación y transferencia a los demás componentes de la Alianza para el Campo, especialmente al de Capacitación y Extensión, a fin de lograr la eficiencia en la aplicación de los recursos para beneficio de los productores.

f) Proponer a la Fundación las modificaciones y/o ampliaciones al componente de "Transferencia de Tecnología", en términos de la Cláusula sexta del Convenio celebrado el 1º de Marzo de 1996.

DEL COMITÉ TÉCNICO DEL FIDEICOMISO.

Autorizar la ministración de recursos tomando en cuenta los proyectos dictaminados por el INIFAP y aprobados por el Consejo Directivo de la Fundación Produce Colima, A.C.

### 5.- CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, VALIDACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

Los proyectos propuestos a la Fundación para la ejecución del componente de "Transferencia de Tecnología", deberán responder a los siguientes criterios; "

 a) Que responda a las prioridades establecidas en el programa estatal de mediano y largo plazo.

 b) Que el beneficio que se pretende obtener llegue al mayor número de productores agropecuarios y forestales.

c) Que sean preferentemente proyectos de investigación aplicada, validación y/o transferencia de tecnología, capacitación y misiones de observación tecnológica de los productores.

d) Que tenga un Impacto significativo en la producción y en los ingresos netos da los productores.

e) Que tenga un impacto positivo en los recursos naturales y medio ambiente.

 Las propuestas deberán presentarse atendiendo al formato especifico establecido para el efecto por las Fundaciones.

Los proyectos serán clasificados en orden prioritario de acuerdo a un sistema de ponderación definido por la Fundación, considerando los criterios enunciados anteriormente.

Los proyectos aprobados serán publicados en el diario de mayor circulación en el estado, en un término no mayor de 30 días contados a partir de la fecha límite de recepción.

### 6.- CALENDARIO DE EJECUCIÓN

Para la ejecución de los trabajos del presente instrumento de coordinación, se establece que su inicio será a partir del 1º de Abril de 1996 y que la terminación de los mismos no podrá exceder al 31 de Diciembre de 1996

18/2/

Para la debida constancia ambas partes de común acuerdo, firman el presente anexo técnico de coordinación, en la ciudad de Colima, a los 25 días del mes de Junio de mil novecientos noventa y seis.

ING. ROMARICO ABROYO MARROQUÍN SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA

POR EL EJECUTIVO FEDERAL

ING. JORGE KONDO LÓPEZ DIRECTOR EN JEFE DEL INIFAP

ING. JUAN JAIME MONTEMAYOR DAVILA DELEGADO DE LA SAGAR EN EL ESTADO DE COLIMA POR EL EJECUTIVO ESTATAL

LIC. CARLOS DE LA MADRID VIRGEN

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COLIMA

LIC. RAMÓN PÉREZ DÍAZ SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

autound

ING. RAÚL FERNÁNDEZ OROZCO SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

### PROGRAMA

### TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

### PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 1996

FUNDACION PRODUCE COLIMA A.C.

20/2/

PROYECTOS DE CONTINUACION CON SUS ACTIVIDADES DE GENERACION Y TRANSFERENCIA APROBADOS POR LA FUNDACION

1 21/26

TITULO: EVALUACION DE CULTIVARES Y PORTAINJERTOS DE CITRICOS

No. DE PROYECTO: 397

PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)		
PRODUCTORES	45,966.00		
FUNDACION	96,934.00		
TOTAL	142,900.00		

### ACTIVIDADES DE GENERACION

### NUMERO DE EXPERIMENTOS: OCHO

TITULO DEL EXPERIMENTO	COSTO (\$)
EVALUACION DE CULTIVARES DE NARANJA	15,000.00
EVALUACION DE PORTAINJERTOS PARA NARANJA VALENCIA (MIGARE)	11,000.00
EVALUACION DE CULTIVARES DE TORONJA	15,000.00
EVAL. DE CULTIVARES DE MANDARINA, LIMA Y NARANJA-LIMA	13,000.00
EVAL. DE PORTAINJERTOS EN LIMON MEXICANO	17,000.00
EVAL. DE PORTAINJERTOS PARA NARANJA VALENCIA	11,000.00
EVALUACIÓN DE INTERINJERTOS DE LIMON MEXICANO	21,000.00
EVAL. DE PORTAINJERTOS DE BAJO VIGOR PARA LIMON MEXICANO	19,000.00
TOTAL	122,900.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

### NUMERO DE DEMOSTRACIONES: DOS

TITULO DE LA DEMOSTRACION		COSTO (\$)
DEMOSTRACION DE VARIEDADES DE CITRICOS		2,500.00
DEMOSTRACION DE PORTAINJERTOS DE BAJO VIGOR	2,500.00	
	TOTAL	5,000.00

### NUMERO DE PUBLICACIONES: UNA

TITULO DE LA PUBLICACION	COSTO (\$)
IMPACTO DE LA INVESTIGACION DE LIMON	15,000.00
TOTAL	15,000.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. VICTOR MANUEL MEDINA URRUTIA

22/76

TITULO: CONTROL DEL TAMAÑO DEL ARBOL Y DENSIDADES DE PLANTACION

No. DE PROYECTO: 326

PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	0
FUNDACION	60,240.00
TOTAL	60,240.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

### NUMERO DE EXPERIMENTOS: DOS

TITULO DEL EXPERIMENTO						COSTO (\$)
DENSIDADES DE PLANTACION DE ARBOLES DE LIMON						20,000.00
PODA Y REGULADORES DE CREC. PARA EL CONTROL D ARBOL	EL	TAN	IAÑC	DEI	-	29,240.00
	Т	0	Т	Α	L	49,240.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

NUMERO DE CURSOS: UNO

TITULO DEL CURSO					COSTO (\$)
ALTERNATIVAS PARA EL CONTROL DEL TAMAÑO DEL ARB	OL				15,000.00
Т	0	Т	Α	L	15,000.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. VICTOR MANUEL MEDINA URRUTIA

23/76

3

### TITULO: TECNOLOGIA PARA REDUCIR LOS COSTOS DE PRODUCCION, MEJORAR LA CALIDAD DE FRUTA Y AUMENTAR LA COSECHA DE LIMON EN INVIERNO. \*

No. DE PROYECTO: 354

### PRESUPUESTO

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	0
FUNDACION	36.900.00
TOTAL	36,900.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

NUMERO DE EXPERIMENTOS: CUATRO

TITULO DEL EXPERIMENTO					COSTO (\$)
GENERACION DE PLANTAS MV2 DE LIMON MEXICANO					12,000.00
EVALUACION SEMICOMERCIAL DE CLONES DE LIMON	ME)	KICA	NO		10,000.00
BANCO DE GERMOPLASMA DE VARIANTES DE LIMON MEXICANO					9,900.00
HUERTO DE OBSERVACIÓN DE MUTANTES RADIOIND	UCIE	OOS (	CON		
POTENCIAL DE USO.					5,000.00
T	0	Т	Α	L	36,900.00

\* PARA ESTE AÑO SE PROPUSO A LA FUNDACION PRODUCE-COLIMA UN NUEVO TITULO A ESTE PROYECTO: MEJORAMIENTO GENETICO DE LIMON MEXICANO.

INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. M. MANUEL ROBLES GONZALEZ

4 24/76

### TITULO: MANIPULACION DEL CRECIMIENTO, FLORACION Y CALIDAD DE FRUTA DE MANGO

No. DE PROYECTO: 318 Y 410

### PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	0
FUNDACION	180,000.00
TOTAL	180,000.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

NUMERO DE EXPERIMENTOS: SIETE

TITULO DEL EXPERIMENTO	COSTO (\$)
FENOLOGIA DE RAIZ Y FOLLAJE EN ARBOLES JOVENES	12,000.00
PODA MECANIZADA EN MANGO	15,000.00
DISTRIBUCION ANUAL DEL CONTENIDO DE CARBOHIDRATOS	19,000.00
DIAGNOSTICO DEL ESTADO NUTRIMENTAL DE ARBOLES	42,000.00
DIAGNOSTICO DE LA CALIDAD DE FRUTA DE VARIEDADES DE MANGO EN DIFERENTES CONDICIONES DE MANEJO Y SUELO.	15,000.00
RELACION DE LA EPOCA DE APLICACIÓN DE RIEGO CON LA FLORACIÓN, AMARRE Y CALIDAD DE FRUTA.	14,000.00
INFLUENCIA DE LA ASPERSION DE CALCIO SOBRE LA CALIDAD DE FRUTO	10,000.00
TOTAL	127,000.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

### NUMERO DE PARCELAS DE VALIDACION: TRES

TITULO DE LA PARCELA	COSTO (\$)
PODA MAS RETARDANTES	5,000.00
VARIEDADES DE MANGO	9,000.00
MANEJO INTEGRADO PARA EL ADELANTO DE FLORACION	6,000.00
TOTAL	20,000.00

### NUMERO DE DEMOSTRACIONES: UNA

TITULO DE LA DEMOSTRA	ACION					COSTO (\$)
PODA MAS RETARDANTES						2,000.00
	Ť	0	Т	А	L	2,000.00

### NUMERO DE CURSOS: UNO

TITULO DEL CURSO						COSTO (\$)
TECNOLOGIA DE PRODUCCION DE MANGO						15,000.00
	Т	0	Т	А	L	15,000.00

### NUMERO DE PUBLICACIONES: DOS

TITULO DE LA PUBLICACION						COSTO (\$)
PODA MANUAL MAS RETARDANTES						6,000.00.
PODA MECANIZADA DE ARBOLES DE MANGO						10,000.00
	Т	0	Т	Α	L	16,000.00

### INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. VICTOR MANUEL MEDINA URRUTIA

5 25/76

### TITULO: GENERACION DE TECNOLOGIA PARA INCREMENTAR LA PRODUCION DE PLATANO.

No. DE PROY. 311.

### PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	74,583.00
FUNDACION	149,147.00
TOTAL	223,730.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

### NUMERO DE EXPERIMENTOS: NUEVE

TITULO DEL EXPERIMENTO	COSTO NS
EVALUACION DE CULTIVARES	14,100.00
DESMANE FHIA-21	10,240.00
FERTILIZACION Y RIEGO FHIA-01	8,000.00
PRODUCTOS ORGANICOS VS SIGATOKA	21,410.00
FERTILIZACION ORGANICA	21,410.00
COMPOSTED CON LOMBRICULTURA	11,410.00
MICORRIZAS EN PLATANO	12,040.00
RIEGOS PRESURIZADOS	14,020.00
MANTENIMIENTO Y CONSERVACION	6.000.00
TOTAL	118,630.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

### NUMERO DE PARCELAS DE VALIDACION: TRES

TITULO DE PARCELA	COSTO (\$)
CULTIVAR DE PLATANO DOMINICO CUIXMALA	8,750.00
CULTIVAR PLATANO MACHO FHIA-21	8,750.00
RIEGOS DOSIS DE FERTILIZACION Y CONTROL QUIMICO	8,750.00
TOTAL	26,250.00

### NUMERO DE DEMOSTRACIONES: UNO

TITULO DE DEMOSTRACION	COSTO (S)
PRODUCCION PLATANO ORGANICO /1500/DEMOST.	6,000.00

### NUMERO DE CURSOS: SEIS

TITULO DEL CURSO	COSTO (\$)
ESTABLECIMIENTO DE PLANTACIONES DE PLATANO	5.000.00
PRODUCCION DE PLANTA IN VITRO	5,000.00
CONTROL DE SIGATOKA NEGRA	5,000.00
FERTILIZACION Y RIEGO	5,000.00
CULTIVARES TOLERANTES A SIGATOKA NEGRA	3,850.00
PRODUCION DE PLATANO ORGANICO	4000.00
TOTAL	27,850.00

6 26/76

NUMERO DE PUBLICACIONES: CUATRO

TITULO DE LA PUBLICACION	COSTO (\$)
FHIA-01 UNA ALTERNATIVA DE PRODUCCION DE PLATANO	10,000.00
FERTILIZACION DE FRUTALES	12,000.00
CARACTERISTICAS DEL FHIA-01	10,000.00
NORMAS DRIS EN PLATANO	13.000.00
TOTAL	45,000.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. JOSE OROZCO ROMERO

7 27/76

### TITULO: ESTUDIO DE PROGENIES DE PALMA RENDIDORAS PARA MEJORAMIENTO GENETICO DEL COCOTERO

No. DE PROYECTO: 478

PRESUPUESTO

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	0
FUNDACION	28,000.00
TOTAL	28,000.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

NUMERO DE EXPERIMENTOS: UNO

TITULO DEL EXPERIMENTO						COSTO (\$)
FORMACION DE UN BANCO DE GERMOPLASMA.						20,000.00
	Т	0	Т	A	L	20,000.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

NUMERO DE PUBLICACIONES: DOS

TITULO DE LA PUBLICACION	COSTO (\$)
IDENTIFICACION DE PALMAS DE COCO EN EL ESTADO DE COLIMA I.	
SELECCION MASAL.	4,000.00
IDENTIFICACION DE PALMAS DE COCO EN EL ESTADO DE COLIMA II.	
SELECCION MASAL	4,000.00
TOTAL	8,000.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: ING. ELEAZAR ORDAZ ORDAZ

8 28/76

TITULO: TECNOLOGIA PARA PRODUCIR TAMARINDO EN EL ESTADO DE COLIMA

No. DE PROYECTO: S/N

### PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)	
PRODUCTORES	38,000.00	
FUNDACION	30,000.00	
TOTAL	68,000.00	

### ACTIVIDADES DE GENERACION

NUMERO DE EXPERIMENTOS: CINCO

TITULO DEL EXPERIMENTO	COSTO (\$)
DOSIS DE FUNGICIDAS (LOCALIDAD COQUIMATLAN)	9,800.00
PERIODICIDAD DE APLICACION DE FUNGICIDAS (LOCALIDAD. COQUIMATLAN)	10,400.00
DOSIS DE FUNGICIDAS (LOCALIDAD TECOMAN)	8,800.00
PERIODICIDAD DE APLICACION DE FUNGICIDAS (LOCALD. TECOMAN)	9,400.00
CONTROL CULTURAL DE CENICILLA.	19,600.00
TOTAL	58,000.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

NUMERO DE PARCELAS DE DEMOSTRACION: DOS

TITULO DE LA PARCELA DE DEMOSTRACI	ON				COSTO (\$)
CONTROL DE CENICILLA (LOCALIDAD TECOMAN)					1,750.00
CONTROL DE CENICILLA (LOCALIDAD COQUIMATLAN)					1,750.00
Т	0	Т	A	L	3,500.00

NUMERO DE PUBLICACIONES: UNA

TITULO DE LA PUBLICACION					COSTO (\$)
AVANCE DE INVESTIGACION EN CENICILLA DE TAMAR	IND	0			6,500.00
Т	0	Т	А	L	6,500.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: MC. MARIO OROZCO SANTOS

9 29/76

### TITULO: GRANJAS FORESTALES

No. DE PROYECTO: S/N

### PRESUPUESTO

FUENTE	IMPORTE (\$)	
PRODUCTORES	0	
FUNDACION	42.000.00	
TOTAL	42,000.00	

### ACTIVIDADES DE GENERACION

### NUMERO DE EXPERIMENTOS: UNO

TITULO DEL EXPERIMENTO						COSTO (\$)
PLANTACION DE CUATRO ESPECIES FORESTALES	PR	RIMA	VER	Α.		
ROSA MORADA, CAOBA Y CEDRO ROJO	_					12,000.00
	Т	0	Т	А	L	12,000.00

### ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

NUMERO DE PARCELAS DE VALIDACION: TRES

TITULO DE LA PARCELA						COSTO (\$)
ESTABLECIMIENTO DE PLANTACION FORESTAL (TRI LOCALIDADES)	S					28,000.00
	r	0	Т	Α	L	28,000.00

### NUMERO DE CURSOS

TITULO DEL CURSO	COSTO (\$)
ESTABLECIMIENTO Y MANEJO DE PLANTACIONES FORESTALES	2,000.00

10 30/76

### TITULO: GENERACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA PARA LA PRODUCCION DE CAÑA DE AZUCAR EN EL ESTADO DE COLIMA

No. DE PROYECTO: S/N

PRESUPUESTO:

FUENTE	IMPORTE (\$)
PRODUCTORES	25,000.00
FUNDACION	50,000.00
TOTAL	75,000.00

### ACTIVIDADES DE GENERACION

### NUMERO DE EXPERIMENTOS: SEIS

TITULO DEL EXPERIMENTO	COSTO (\$)
EVALUACION DEL RENDIMIENTO, COMPORTAMIENTO	13,500.00
AGRONOMICO Y CALIDAD INDUSTRIAL DE VARIEDADES DE	
CAÑA DE AZUCAR: CUAUHTEMOC	
EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO, COMPORTAMIENTO	13,500.00
AGRONOMICO Y CALIDAD INDUSTRIAL DE VARIEDADES DE	
CAÑA DE AZUCAR: DIEZMO	
EVALUACION DEL RENDIMIENTO, COMPORTAMIENTO	13,500.00
AGRONOMICO Y CALIDAD INDUSTRIAL DE VARIEDADES DE	
CAÑA DE AZUCAR:QUESERIA	
EVALUACION DEL RENDIMIENTO, COMPORTAMIENTO	13,500.00
AGRONOMICO Y CALIDAD INDUSTRIAL DE VARIEDADES DE	10,000.00
CAÑA DE AZUCAR: COLIMA	
EVALUACION DEL RENDIMIENTO, COMPORTAMIENTO	13,500.00
AGRONOMICO Y CALIDAD INDUSTRIAL DE VARIEDADES DE	101000100
CAÑA DE AZUCAR: COQUIMATLAN	
LOTE DE OBSERVACION DE VARIEDADES EXPERIMENTALES	7,500.00
TOTAL	75,000.00

INVESTIGADOR RESPONSABLE: ING. ARTURO VIZCAINO GUARDADO

31/26

ACTA DE LA PRIMERA REUNION DEL CONSEJO TECNICO DE LA FUNDACION PRODUCE COLIMA A.C.

- LUGAR,HORA Y FECHA: EN EL AUDITORIO BENASSINI DE LA DELEGACION DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLO RURAL (SAGAR), DE LA CIUDAD DE COLIMA, A LAS 11:00 HORAS DEL DIA 27 DE AGOSTO DE 1996.
- INTERVIENEN: LA MESA DIRECTIVA DE LA FUNDACION: PRESIDENTE, ING. FELIPE A. FELIX CASTRO; SECRETARIO, ING. CARLOS AGUAYO SIERRA; TESORERO, LIC. IGNACIO VAQUERO DIAZ; EL DELEGADO DE LA SAGAR, ING. JUAN J. MONTEMAYOR DAVILA; EL SECRETARIO GENERAL DE LA U. DE C. ING. LORENZO HERNANDEZ ARREGUIN; DEL INSTITUTO TECNOLOGICO MONTERREY CAMPUS COLIMA, LIC. JOSE ROCHA; DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL, ING. ABEL SALAZAR S.; DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA ARMANDO HERNANDEZ C. Y DEL INIFAP, ING. RICARDO JOSE ZAPATA ALTAMIRANO.

MOTIVO: INTEGRAR EL CONSEJO TECNICO DE LA FUNDACION PRODUCE, PRESENTACION DE LAS INVESTIGACIONES QUE ESTA LLEVANDO A CABO EL INIFAP Y DEFINICION DE REGLAS DE EVALUACION PARA PROYECTOS QUE SE PRESENTEN A LA FUNDACION.

DESARROLLO DE LA SE PASO LISTA DE PRESENTES Y SE EXPLICO EL PROPOSITO REUNION: DE INSTALAR UN CONSEJO TECNICO COMO PARTE INTEGRAL DE LA FUNDACION.

> EN BASE A LAS FUNCIONES QUE TENDRA QUE DESARROLLAR EL CONSEJO TECNICO, SE ACORDO QUE DE MANERA OFICIAL LAS INSTITUCIONES ENVIARAN LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS QUE LA REPRESENTARAN COMO TITULAR Y SUPLENTE. LA INFORMACION DEBERA ENVIARSE AL PRESIDENTE DE LA FUNDACION CON COPIA AL SECRETARIO DE LA FUNDACION A MAS TARDAR EL PROXIMO VIERNES 30 DE AGOSTO DEL PRESENTE.

LAS INSTITUCIONES QUE INTEGRARAN EL CONSEJO TECNICO SERAN: LA UNIVERSIDAD DE COLIMA, EL INSTITUTO TECNOLOGICO DE MONTERREY CAMPUS COLIMA, LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, EL CONACYT Y EL INIFAP.

EL INIFAP ENTREGO A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TECNICO RELACION DE PROYECTOS DE CONTINUACION Y NUEVAS PROPUESTAS PARA SU CONOCIMIENTO Y ANALISIS. SE ACORDO QUE LOS PROYECTOS DE GENERACION Y TRANSFERENCIA QUE ACTUALMENTE SE DESARROLLAN Y DEL NUEVO PROYECTO SOBRE CAÑA DE AZUCAR SE APRUEBAN PARA SU CONTINUACION DURANTE 1996 CON BASE A SU PRESENTACION ANTE EL CONSEJO DIRECTIVO, ESTOS PROYECTOS DEBERAN ENVIARSE A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TECNICO POR ESCRITO DE MANERA DE RESUMEN Y CON AVANCES LOGRADOS PARA SU CONOCIMIENTO.

6

32/76

### DESARROLLO DE LA REUNION:

EN PROXIMA REUNION DEL CONSEJO TECNICO SE DEFINIRA FECHA DE PRESENTACION DE LOS PROYECTOS DE CONTINUACION ACTUALMENTE APROBADOS PARA SU ANALISIS Y PROGRAMACION 1997.

E142

LAS NUEVAS PROPUESTAS DE INVESTIGACION DEL INIFAP SE PRESENTARAN PARA SU ANALISIS ANTE EL CONSEJO TECNICO EL DIA 10 DE SEPTIEMBRE A LAS 17:00 HORAS EN EL AUDITORIO DE LA DELEGACION DE LA SAGAR.

EL CONSEJO TECNICO INTEGRARA PROPUESTAS DE UN MECANISMO PARA LA RECEPCION DE SOLICITUDES DE PROYECTOS DE INVESTIGACION O TRANSFERENCIA QUE DESEE EL APOYO ECONOMICO DE LA FUNDACION.

SE PROCEDIO A ELEGIR PRESIDENTE DEL CONSEJO TECNICO Y POR UNANIMIDAD LA U. DE C. LA PRESEDIRA Y LA DIRECCION DE COORDINACION Y VINCULACION DEL INIFAP FUNGIRA COMO SECRETARIO DE ESTE CONSEJO.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DIO POR TERMINADA LA REUNION EL MISMO DIA DE LAS 14:30 HORAS.

PRESIDENTE DEL CONSEJO FECNICO

SECRETARIO DEL CONSEJO TECNICO

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGAT NES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS GENERACION DE TECNOLOGIA ESTAJO DE COLIMA

122,900.00 36,900,00 49.240.00 118,630.00 127.000.00 20,000.00 12.000.00 53,000.00 544,670.00 COSTO TOTAL 40.966.00 FUNDACION | EXTERNO 39.550.00 33,000.00 118,516.00 COSTO 81,934.00 36,900,00 49.240.00 79.080.00 127.000.00 426,154.00 20.000.00 12.000.00 20,000.00 MC. MANUEL ROBLES G MC. VICTOR MEDINA U. MC. VICTOR MEDINA U. ING. ELEAZAR ORDAZ d MC. VICTOR MEDINA U. RESPONSABLE MC. JOSE OROZCO R. MC. MARIO OROZCO S. MC. JAIME VILLA C. DURACION (AÑOS) 2 4 ŝ c) ω œ 3 e o GENERACION DE TECNOLOGIA PARA ESTUDIO DE PROGENIES DE PALMAS CONTROL DEL TAMAÑO DEL ARBOL INCREMENTAR LA PRODUCCION DE RENDIDORAS PARA UTILIZARLAS EN MANIPULACION DEL CRECIMIENTO, TEMA DEL PROYECTO FLORACION Y CALIDAD DE FRUTA EVALUACION DE CULTIVARES Y MEJORAMIENTO GENETICO DEL Y DENSIDADES DE PLANTACION DE MANGO PARA EXPORTACIÓN PORTAINJERTOS DE CITRICOS TECNOLOGIA PARA FRODUCIR TAMARINDO EN EL ESTADO DE MEJORAMIENTO GENETICO DEL LIMON MEXICANO GRANUA FORESTAL LIMON MEXICANO DEL COCOTERO PLATANO TOTAL COLIMA ACTUAL SITUAC. CONT. CONT. CONT. CONT. CONT. CONT. CONT CONT.

34/26

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGAC NES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS ESTAJO DE COLIMA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

SITUAC.		DURACION		COSTO	TO	COSTO
ACTUAL	TEMA DEL PROYECTO	(AÑOS)	RESPONSABLE	FUNDACION	EXTERNO	TOTAL
CONT.	EVALUACION DE CULTIVARES Y PORTAINJERTOS DE CITRICOS	9	MC. VICTOR MEDINA U.	15,000.00	5.000.00	20.000.00
CONT.	CONTROL DEL TAMAÑO DEL ARBOL Y DENSIDADES DE PLANTACION DEL LIMON MEXICANO	4	MC. VICTOR MEDINA U.	15,000.00		15,000.00
CONT.	GENERACION DE TECNOLOGIA PARA INCREMENTAR LA PRODUCCION DE PLATANO	4	MC. JOSE OROZCO R.	70.067.00	35.033.00	105,100.00
CONT.	MANIFULACION DEL CRECIMIENTO, FLORACION Y CALIDAD DE FRUTA DE MANGO PARA EXPORTACION	Q	MC. VICTOR MEDINA U.	53,000.00		53,000,00
CONT.	ESTUDIO DE PROGENIES DE PALMAS RENDIDORAS PARA UTILIZARLAS EN MEJORAMIENTO GENETICO DEL COCOTERO	ω	ING. ELEAZAR ORDAZ C	8.000.00		8,000.00
CONT	GRANJA FORESTAL	10	MC. JAIME VILLA C.	30,000.00		30.000.00
CONT.	TECNOLOGIA PARA PRODUCIR TAMARINDO EN EL ESTADÓ DE COLIMA	ey	MC. MARIO OROZCO S.	10,000.00	,	10,000.00
	TOTAL			201,067.00	40,033.00	241,100.00

N

35,36

### ALIANZA PARA EL CAMPO EN COLIMA EVALUACION DE LA COMPONENTE DE FERTI-IRRIGACION 1996

### 1. ANTECEDENTES

LA UTILIZACION DE AGUA PARA RIEGO PRESENTA BAJAS EFICIENCIAS EN LA CONDUCCION, DISTRIBUCION Y APLICACION, LO QUE EVIDENTEMENTE PROVOCA UNA SOBREEXPLOTACION DE LOS MANTOS ACUIFEROS. EL DESPERDICIO DE UN RECURSO ESCASO Y VITAL Y EL INCREMENTO DE AREAS CON PROBLEMAS DE SALINIDAD, LO CUAL AFECTA EN GRAN MEDIDA LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL ESTADO DE COLIMA.

POR LO ANTERIOR, EL ANEXO TECNICO DE FERTI-IRRIGACION CONSIDERO UN OBJETIVO PRIMORDIAL QUE ES INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD EN LAS SUPERFICIES BAJO RIEGO. EN BASE A PROYECTOS QUE INCLUYAN LA UTILIZACION DE SISTEMAS DE IRRIGACION Y FERTILIZACION QUE PERMITAN HACER UN USO MAS EFICIENTE DEL AGUA, REDUCIR LOS COSTOS DE ENERGIA Y FERTILIZANTES E INCREMENTAR LOS RENDIMIENTOS.

ORIGINALMENTE, EL ANEXO TECNICO DE FERTI-IRRIGACION CONTEMPLABA UNA META DE 2.285 HECTAREAS Y UN MONTO TOTAL DE APOYO DE \$ 7'200,000,00 . DESPUES DE LOS AJUSTES OPERATIVOS QUE EN EL TRANSCURSO DE 1996 SE PRESENTARON. FINALMENTE ESTA COMPONENTE QUEDO AUTORIZADA CON 2.085 HECTAREAS Y UN MONTO TOTAL DE \$ 6'569,000,00 .

### 2. IMPACTO

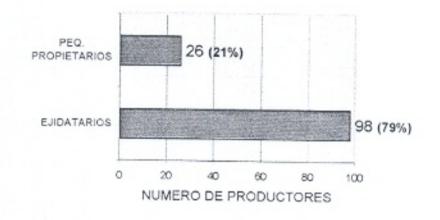
SEGUN ESTIMACIONES DE LOS CENSOS DE LAS UNIDADES DE RIEGO PARA EL DESARROLLO RURAL EN EL ESTADO DE COLIMA. ANTES DE INICIAR EL PROGRAMA DE FERTI-IRRIGACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO SE TENIAN EN OPERACION 3.600 HECTAREAS BAJO RIEGO TECNIFICADO, QUE REPRESENTABAN EL 4.6% DEL TOTAL DE LA SUPERFICIE REGABLE EN EL ESTADO, QUE ES DE 77,952 HECTAREAS. AL FINAL DEL PROGRAMA DE 1996. SE INCORPORARAN 2,085 HECTAREAS MAS, QUE SUMADAS A LAS YA EXISTENTES APORTAN EL 7.3% DE LA SUPERFICIE IRRIGABLE EN EL ESTADO.

### 3. EVALUACION

LAS PRIMERAS SOLICITUDES PARA EL PROGRAMA FUERON RECIBIDAS EN EL MES DE NOVIEMBRE DE 1995. MIENTRAS QUE LAS PRIMERAS PROPUESTAS PARA AUTORIZACION QUE LA SUBCOMISION DE FERTI-IRRIGACION HIZO AL COMITE TECNICO DEL FOFAE SE EFECTUARON EN EL MES DE MAYO DE 1996 Y POR SU PARTE EL PRIMER PAGO DE APOYOS SE LLEVO A CABO EN AGOSTO DE ESE MISMO AÑO.

2

AL DIA 20 DE ENERO DE 1997 SE HA APOYADO A 124 PRODUCTORES CON UN MONTO TOTAL DE \$ 5'589,400.53 QUE AMPARAN UNA SUPERFICIE DE 1,805.14 HECTAREAS, LO QUE REPRESENTA UN AVANCE FINACIERO Y FISICO DEL 85% Y 86.5%, RESPECTIVAMENTE.



A LA FECHA, EL PROGRAMA DE FERTI-IRRIGACION HA APOYADO PRODUCTORES DE 8 MUNICIPIOS, QUE SON ARMERIA, COLIMA, COMALA, COQUIMATLAN, CUAUHTEMOC, IXTLAHUACAN, MANZANILLO Y TECOMAN, OBSERVANDOSE QUE EL MUNICIPIO QUE MAS HA RECIBIDO APOYOS ES TECOMAN CON \$ 3'470,188.70 CON UNA SUPERFICIE DE 1,116.64 HECTAREAS EN BENEFICIO DE 40 PRODUCTORES (32.25%), LO QUE REPRESENTA EL 63.09% DEL TOTAL PAGADO Y EL 61.86% DE LA SUPERFIE TOTAL.

EVALUACION DE LA COMPONENTE DE FERTI-IRRIGACION 1996

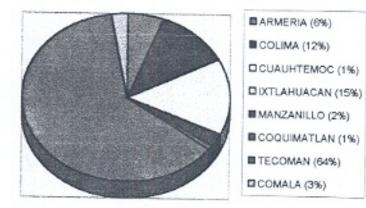
39

POR SU PARTE, EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN HA RECIBIDO APOYOS POR \$ 823,536 PARA BENEFICIO DE 44 PRODUCTORES (35.48%), PERO SOLAMENTE EN UNA SUPERFICIE DE 261.44 HECTAREAS (14.48%), LO QUE INDICA QUE LA UNIDAD DE PRODUCCION PROMEDIO ES PEQUEÑA (5.94 Ha/PRODUCTOR)

MUNICIPIO	PROD. BENE	FICIADOS	SUPERFI	CIE	MONTO	
	No.	%	(Ha)	%	(\$)	%
ARMERIA	16	12.90	111.7	6.10		
COLIMA	14	11.29	203.37	6.19	311,838.58	
COMALA	2	1.61	48.2	2.67	640,615.50 142,295.85	2.55
COQUIMATLAN	3	2.42	18.47	1.02	58,180,50	1.04
CUAUHTEMOC	1	0.81	3.8	0.21	11,970.00	0.21
IXTLAHUACAN	44	35,48	261.44	14.48	823,536.00	14.73
MANZANILLO TECOMAN	4	3.23	41.52	2.30	130,775.40	2.34
TECOMAN	40	32.26	1,116.64	61.86	3,470,188,70	62,09
TOTALES	124	100.00	1,805.14	100.00	5,589,400.53	100.00

### DISTRIBUCION DE LOS APOYOS DE FERTI-IRRIGACION POR MUNICIPIO

### DISTRIBUCION PORCENTUAL POR MUNICIPIO



40/76

EVALUACION DE LA COMPONENTE DE FERTI-IRRIGACION 1996

3



SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y DESARROLLO RURAL

### AVANCE FISICO ACUMULADO AL 29 DE ENERIO DE 1997 JAMAS ALIANZA PARA EL CAMPO 1996

	The second se														NOUL DE SL	DODLARY WAS AN DE	CONTRACTOR AND
and the second se	CNOWD	METAS (	METAS CONVENIDAS	Particular State	Construction of the other	あるというというである	AND IN COLOR	100 A 100 A 100	MITO	AUTORIZADO POR EL CONITE TÉCNICO	EL CONTTE TÉ	CHICO		Contraction of the local distribution of the	ME	METAS ALCANZADAS	
PROGRAMA	Dia 1	Fiscus	BRENCHMAN	0.8022.2	800	BOLICITUDES		and the second		d	RODUCTORES	PRODUCTORES A DEMOROAR	A CALL STREET	N. S. C. C. N.	R	DRAWN KTINDER REASERNATION	SHANNS .
A STATE AND A STATE OF	VOIDEN	Canadad	Productores	Recibidea	Carpded	Distaninades	Carriedad	Soloturies	Cantodad	Eldeterios	Pres Press	Comunetce	TOTAL	Pine	Electron	Par Dear Contra	TOTAL TOTAL
Perberrigación	Hectorees	2,085.0	274	175	11,841	52	2 205	52	2.005		20		NO	PCN 1		TTO LONG ADDRESS	CINT
Estab. de Praderas **	Hectorees	009'C	250	311	13,312	103	3.000	103	360	25	2		-	100	101	2 10	
Equipamiento Rural	Unidadea	1,356	1.644	1,203	1.721	1.008	1 500	CM	1 100	1 004	14			-		-	
Mecanización	Untrades	100	100	200	507	5	97	8	5	100	8 3		400		140	3 8	
Tractores Nuevos	Undedea	\$	Ca	111	137	5	45	3		* *			-	5 2		30	0
Tract Reparados	Undedes	\$	Ca	52	104		-	3			12		5 8		24	51	ec.
Sembradioraa	Undedets	8	20	20	M	10	1	1		, 18				. 18	25	18	66
Programa Lechero	Unidedeta												11			0	12
Salud Animal	Campañas	7	140	_		-								5			
Sandad Vegetal	Carpanas	UN	4,651	5	0.	5											
Ganado Mejor	Cabazas	192	192	190	190	153	192	121	192	141			ŝ	10			1001
Mejoram, Genético	Cabezas										-			100	-		740
Capacit y Extensión	Carnos	8	2.500	8	11	28	17	20	101	2 903			NMC C	110	100	8	4 644
Transf. Teonologia	Parymone	0								11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			21010		1.47	40	0107
Kilo por Kilo	Toneledes														-		
Café	Heckreat	27	200	4	99	×	93	2	9	68			cur	45			
Total Oleaginosas	Hactbreas									~~			200	2			
Palma Alixana	Hectorean																
Cocotero	Hectores																
Otras Oleagniceae "	Heckless																
Isule	Hectivees																
Información Agrep.	Summe																
Cacao	Hectbreak																
Mopalero	Hectlress																
Avenero	Hechreat							-									
Comercialización	Acciones																
Maguinaria Pesada	Unidedet																
Infra. Hidroegricola	Oves																
Estud. y Proyectos	Accores																
Infra. Eléctrica	Opres																
Mei Product Suelos	Hochross														-		
Forrajes	Hactbroke															-	
Producción bésicos	Heckreas																

 TOTAL ES
 TOTAL ES
 10,400
 2,143
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401
 1,401

Elaboró:

Ing. Manuel Guizar Fuentes Subdelegado Agropecuario

Ing. Marco A. Sinecio Moreno Subdelegado de Planeación

Autorizó: Ing. Juan Jaime Montemayor Dávila Delegado Estatal en Colima

5,345

7,501

4,381

200

8

9,290

37/76

ъ



SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO MURAL

## "ALIANZA PARA EL CAMPO"

# AVANCE FINANCIERO ACUMULADO AL 19 DE ENERO DE 1997

FEGHA DE EUNBORADON 30 DE ENERA DE 1937

As Product Suston atud y proyectoe opalero o merci avización douby upperments otal Osaginosias ranet Tecnologia apacit y Extension dra, Elècuica fra Hidrosphio's V4P400 88 a s/an Paters Alberta 0110 100 01 alud Animal " Fract Reparation stab de Praderas enti-d-rigación Other Clearge Centre Cocolero poren. Genetico naco Major Second ones Fractiones Nuevos upawiento Runa ograme Lechero quinaria Pesada NORD AND DEDIN Cantensión PROGRAMA Fager 3,068.0 2,109.7 1,120.0 687.5 8000 1200 0 1000 1000 3.055 527.0 0000 149.0 OHD CVA Production CONTRANOS 459.4 106.3 219.4 360.0 0.003 0.129 100.0 400.0 980.0 0.284 10 G 80 188.0 4,722.0 3,835.0 8 028 8 10419 70000 0000 430.0 0.660 266.0 8 NOTA: 6 402 0 \$ 260 PL 1 660 0 1.354.6 0.004 2 256 9 5,136.0 10000 600 D ž 1 ŝ 666 U Ragal Cests Edu 5114.8 1,121.5 3,071.1 51.93 0.001 120 249.5 600.6 004 26 NADICACIONES PIDEDODAGEO ESTATAL 1010 9 1.29. 0.04.0 0000 2 Line A 502.4 8 Production . MILES DE PESIOS 1000 702.4 10424 6.725 J 1017.4 1685 6775 C 202 140.6 and and a 0.9901 5 109 2 0.707.1 0 000 0.229 102.0 500.d 600.0 275 120.0 Och Edo COMPROMETICO 1,854.8 010 1022 350 0 0.009 627.0 400 D 0.254 100 0 1000 008 51.0 PRONTRE 8,020.8 4,600.6 3,833 D 1,041.9 0.909.0 0.956 0000 357 Q 2004 0.068 010 Tradu 14,597.4 6,312.6 1,992.0 7,873.0 2 295 9 0.000 1.004.6 1.000 0 ĩ 18 0.015 \$65.0 Sagar 0.104.0 2,000.1 600.8 10072.6 116.3 230.7 247.4 180.0 88 10.1 149 E Oph Eda Propicity et 1,255.5 3 610 0.000 517.4 6161 8.8 200 0013 8 38 3 PAGADO 6.935 3 3,612.0 2216 4364.4 1 65.1 54.6 000 5327 249.2 58.0 MIN. 12,555 1,364.4 5.858.2 7 724 8 20275 5 002 6 3 964 1 ě ÷ 104

-

ŧ

· · · POTINE TO MULTINE DE CHARGE DE CHARGE DE COMPOSITION DE LE POTINE LE POLICIE DE LE POLICIE DE

0.1465 21

1,016.1

10,000 2

27,383.4

12,032.0

1.414.2

3

17,581.5

12,001.9

6,000.5

19,875.9

36,758,75

10,737.7

4,373.4

17,874.3

32,397.4

oducelón básicos

TOTALES

Elaboró:

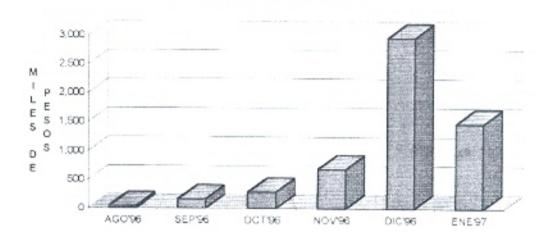
ling, Manuel Guizar Fuentes Subdelegado Agropecuario

Ing. Marco A Sinecio Moreno Subdelegado de Planeación

Autorizo: Ing. Juan Jaime Montemayor Dávila Delegado Estatal en Colima

35/26

FINALMENTE, CABE ANOTAR QUE LA MAYOR PARTE DE LOS APOYOS OTORGADOS HAN SIDO ENTREGADOS DURANTE LOS MESES DE DICIEMBRE DE 1996 Y ENERO DE 1997



APOYOS PAGADOS POR MES

ETALUACION DE LA COMPONENTE DE FERTI-IRRIGACION 1996 41/76

## ALIANZA PARA EL CAMPO EN COLIMA EVALUACION DE LA COMPONENTE DE MECANIZACION 1996

### 1. ANTECEDENTES

EL PARQUE DE MAQUINARIA AGRICOLA DE QUE SE DISPONE. ADEMAS DE INSUFICIENTE, REGISTRA UNA ANTIGÜEDAD MUY SUPERIOR. EN PROMEDIO. A SU VIDA UTIL: TAL SITUACION LIMITA LA EFICIENCIA EN LA PRODUCCION AGROPECUARIA E INCIDE EN EL DETERIORO DE LOS SUELOS AGRICOLAS. AFECTANDO LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL ESTADO DE COLIMA.

EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LA COMPONENTE "MECANIZACION" ES FACILITAR Y PROMOVER LA ADQUISICION DE TRACTORES Y SEMBRADORAS DE LABRANZA DE CONSERVACION. ASI COMO LA REPARACION DE TRACTORES. PARA INCREMENTAR Y RENOVAR EL PARQUE DE MAQUINARIA EXISTENTE Y CON ELLO LA EFICIENCIA PRODUCTIVA. REDUCIENDO LA POBREZA Y EL DETERIORO DE LOS SUELOS EN AREAS AGRICOLAS. MEJORANDO EL INGRESO DE LOS PRODUCTORES Y REACTIVANDO LA INDUSTRIA DEDICADA A LA FABRICACION DE MAQUINARIA Y EQUIPOS AGRICOLAS.

EL ANEXO TECNICO DE MECANIZACION. CONTEMPLA UNA META DE 40 TRACTORES, 20 SEMBRADORAS DE LABRANZA DE CONSERVACION Y 40 REPARACIONES DE MAQUINARIA AGRICOLA. EN BENEFICIO DE 100 PRODUCTORES, CON UN PRESUPUESTO DE \$ 1.200,000.00, \$ 180,000.00 Y \$ 300,000 00 RESPECTIVAMENTE. CON UN MONTO TOTAL DE APORTACION FEDERAL Y ESTATAL DE \$ 1.680,000,00.

#### 2. IMPACTO

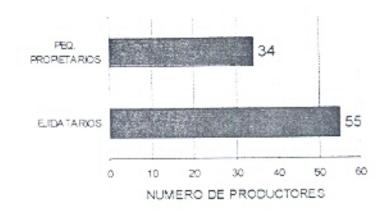
SE CONSIDERA QUE LAS UNIDADES ADQUIRIDAS Y REPARADAS. BENEFICIARON A 77 PRODUCTORES QUE CUENTAN CON UNA SUPERFICIE APROXIMADA DE 3.850 HECTAREAS. ASI COMO 12 SEMBRADORAS, PARA IGUAL NUMERO DE PRODUCTORES.



#### 3. EVALUACION

LAS PRIMERAS SOLICITUDES PARA EL PROGRAMA FUERON RECIBIDAS EN EL MES DE FEBRERO DE 1996, MIENTRAS QUE LAS PRIMERAS PROPUESTAS PARA AUTORIZACION QUE LA SUBCOMISION DE MECANIZACION HIZO AL COMITE TECNICO DEL FOFAE SE EFECTUARON EL 14 DE MAYO DEL MISMO AÑO Y EL PRIMER PAGO DE APOYOS SE LLEVO A CABO EL 8 DE AGOSTO. REGISTRANDO AL MES DE SEPTIEMBRE SOLICITUDES POR 165 TRACTORES. 73 SEMBRADORAS Y 126 REPARACIONES.

AL DIA 30 DE ENERO DE 1997 SE HA APOYADO A 89 PRODUCTORES CON UN MONTO TOTAL DE \$ 1 496,435 LO QUE REPRESENTA UN AVANCE FINACIERO Y FISICO DEL 89 %. RESPECTIVAMENTE.



LAS DESVIACIONES PRESENTADAS, RESPECTO DEL CALENDARIO DE EJECUCIÓN. SON LAS SIGUIENTES

- LA RECEPCIÓN DE SOLICITUDES FUE PROGRAMADA DE LA SEGUNDA QUINCENA DE FEBRERO, HASTA LA SEGUNDA QUINCENA DE MAYO, DEBIDO A LA GRAN CANTIDAD DE SOLICITUDES PRESENTADAS SE CONTINUO LA RECEPCIÓN HASTA EL MES DE OCTUBRE.
- 2. LA OPERACIÓN SE PROGRAMO DEL MES DE MARZO, AL MES DE NOVIEMBRE, DANDO INICIO CON LAS REUNIONES DE LA SUBCOMISION EN EL MES DE ABRIL: Y EL PRIMER PAGO SE REALIZO EN EL MES DE AGOSTO. CABE HACER MENCION, QUE TAMBIEN CONTRIBUYO LA FALTA DE EXISTENCIAS DE MAQUINARIA Y EQUIPO. ASI COMO DE RECURSOS EN LOS PRODUCTORES.

43/26

EVALUACION DE LA COMPONENTE DE MECANIZACIÓN 1996

A LA FECHA, EN LA ADQUISICION DE TRACTORES NUEVOS, EL PROGRAMA HA APOYADO PRODUCTORES DE 8 MUNICIPIOS, QUE SON COLIMA, COMALA, COQUIMATLAN, CUAUHTEMOC, IXTLAHUACAN, MANZANILLO, TECOMAN Y VILLA DE ALVAREZ.

EN LA ADQUISICION DE SEMBRADORAS, SE APOYO A PRODUCTORES DE 5 MUNICIPIOS COLIMA, COMALA, CUAUHTEMOC, INTLAHUACAN Y VILLA DE ALVAREZ.

EN LO REFERENTE A REPARACION DE TRACTORES, LOS APOYOS SE DISTRIBUYERON EN TODO EL ESTADO.

#### DISTRIBUCION DE LOS APOYOS POR ACCION

#### TRACTORES

MUNICIPIO	PRODUC	CTORES	BENEFICI.	ADOS	SUPERFI	C1E	MON	TO
	P.P	EJ.	TOTAL	a. <sup>6</sup>	HA.	26	\$	%
COLIMA		3	Ó	15.4	300	15.4	180	15.4
COMALA		2	2	5.1	100	5.1	60	51
COQUIMATLAN	1	1	2	5.1	100	5.1	60	51
CUALIFIEMOC		3	3	7,7	150	7.7	90	7.7
INTE AHUACAN		1	1	2.0	50	2.6	30	2 <-
MANZANILLO	1	- 9	10	25.6	500	25.6	300	25.6
TECOMAN	11	2	13	33.3	650	33.3	390	33.3
VILLA DE ALVAREZ	2		2	5.1	100	5.1	60	5.1
TOTALES	16	23	39	100	1.950	100	1.170	100

SALDO PARA CUMPLIR CON EL MONTO PROGRAMADO: \$ 30,000.00

#### SEMBRADORAS.

MUNICIPIO	PRODU	CTORES	BENEFICIA	DOS	MON	то
	PP	£J	TOTAL	0.0	\$	%
COLIMA	1			16.61	17.4	16.2
COMALA	4	2	6	50 0	53 4	50.0
CUAUHTEMOC	1	1	2	16.6	18.0	16.7
INTLAHUACAN VILLA DE ALVAREZ		1		8.3	9.0	8.6
TOTALES	7	5	12	8.3	9.0	8.6

SALDO PARA CUMPLIR CON EL MONTO PROGRAMADO: \$ 73.200.00

ET 4LU ICION DE LA COMPONENTE DE MECANIZ 4CION 1996

44/2%

#### REPARACIONES

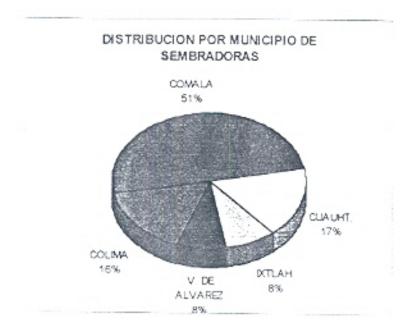
MUNICIPIO	PRODUC	CTORES	BENEFICI.	ADOS	SUPERF	ICIE	MON	TO
	P.P.	EJ.	TOTAL	%	HA	%	\$	0/p
ADATEDIA			- 1					
ARMERIA		3	3	7.9	150	7.9	18.0	8.1
COLIMA		3	3	7.9	150	7.9	15.7	7.1
COMALA	1	3	4	10.5	200	10.5	21.8	9.9
COQUIMATLAN		3	3	7.9	150	79	19.5	8 9
CUAUHTEMOC	3	7	10	26.3	500	26.3	51.8	23.6
IXTLAHUACAN		2	2	5.3	100	5.3	13.0	59
MANZANILLO		3	3	7.9	150	7.9	21.1	9.6
MINATITLAN	2	1	3	7.9	150	7.9	19.9	91
TECOMAN	4	2	6	15.7	300	15.7	31.7	14.4
VILLA DE ALVAREZ	1		1	2.6	50	2.6	71	3.2
TOTALES	11	27	38	100.0	1.900	100.0	219.6	100.0

SALDO PARA CUMPLIR CON EL MONTO PROGRAMADO \$ 80.366.00

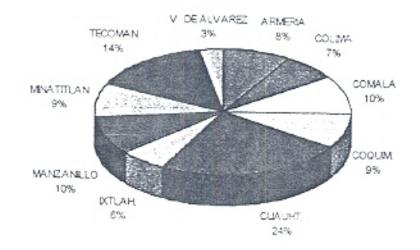


EVALUACIÓN DE LA COMPONENTE DE MECANIZACIÓN (1996

45/76

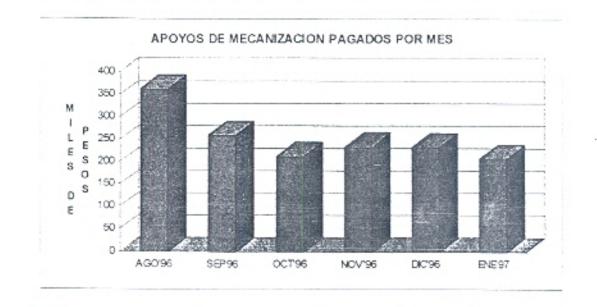


## DISTRIBUCION POR MUNICIPIO DE REPARACIONES



EVALUACION DE LA COMPONENTE DE MECLIMIZACION 1996

46/26



CAPACIDADES DE LOS TRACTORES ADQUIRIDOS



#### PROBLEMÁTICA.-

LOS RECURSOS DESTINADOS A ESTE COMPONENTE COMO SE OBSERVA EN LA GRAFICA DE PAGOS. FUERON FLUYENDO UNIFORMEMENTE. EXCEPTO EN EL PRIMER MES. INTERPRETANDO QUE AL INICIO SE CONTABA CON EXISTENCIAS DE MAQUINARIA Y EQUIPO. NO ASI EN LOS SIGUIENTES MESES EN LOS QUE LA ENTREGA DE TRACTORES SE LIMITABA A EQUIPOS ESTANDAR. RETRASANDOSE LOS DE MAYOR CAPACIDAD Y/O DOBLE TRACCION: EN EL CASO DE LAS SEMBRADORAS. SE AGOTARON LAS EXISTENCIAS DE LOS DISTRIBUIDORES Y LAS PLANTAS FABRICANTES, NO PUDIERON SURTIR. POR COMPROMISOS ANTERIORES.

47.76

EVALUACION DE LA COMPONENTE DE MECANIZACION 1996

## ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS EVALUACION 1996

EN APOYO AL ASPECTO ALIMENTARIO DEL PAIS, LA ALIANZA PARA EL CAMPO PLANTEO DURANTE EL AÑO DE 1996, EL PROGRAMA DE ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS, MEDIANTE EL CUAL LA FEDERACION Y EL ESTADO, DESTINARON RECURSOS PARA COMPLEMENTAR LAS INVERSIONES DE LOS PRODUCTORES EN ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS Y MEJORAMIENTO DE AGOSTADEROS, ASI COMO, CERCOS, PILAS, BORDOS PARA ABREVADERO Y CONDUCCIONES DE AGUA; INFRAESTRUCTURA QUE MEJORARA EL MANEJO DEL GANADO Y SU ALIMENTACION

PARA EL EFECTO SE DESTINARON \$ 6,605 MILES DE PESOS. DE LOS CUALES EL 40% CORRESPONDIERON AL GOBIERNO FEDERAL. 10% AL GOBIERNO ESTATAL Y EL RESTO A LOS PRODUCTORES. CON DICHOS RECURSOS SE PROGRAMO EL ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS EN 3,600 HA. CONSTRUCCION DE 80 PILAS. 20 BORDOS PARA ABREVADERO. 66 KM DE CERCO Y 56 KM DE CONDUCCIONES DE AGUA. CON TODO ESTO SE PLANTEABA BENEFICIAR A 450 PRODUCTORES.

CON LA OPERACION DEL PROGRAMA DURANTE EL AÑO PROXIMO PASADO Y CONSIDERANDO LOS RESULTADOS DEL EJERCICIO HASTA EL DIA 27 DE ENERO, EL PROGRAMA HA TENIDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS

FUERON ESTABLECIDAS 4.230.5 HA DE PRADERAS REBASANDOSE EN 17% LA META ESTABLECIDA. EN CONDUCCION DE AGUA SE INSTALARON 61.7 KM CON UN INCREMENTO EN LA META DEL 10%, POR LO QUE RESPECTA A PILAS SE CONSTRUYERON 85 LO QUE REPRESENTA UN 6.25 % DE INCREMENTO EN LA META, REFÉRENTE A CERCOS, EN EL PROGRAMA NORMAL FUERON CONSTRUIDOS 50.75 KM. LO QUE REPRESENTA EL 76.8% DE LA META INICIAL, SIN EMBARGO ES IMPORTANTE DESTACAR QUE COMO APOYO ENTRAORDINARIO A DIVERSAS PETICIONES DE PRODUCTORES EL FOFAE AUTORIZO APOYOS PARA L758 QUINTALES DE ALAMBRE, QUE REPRESENTAN 146.5 KM. ESTO SUMADO AL RESULTADO DEL PROGRAMA NORMAL. NOS DA UN TOTAL DE 197.25 KM. DE CERCO, LO QUE IMPLICA UN INCREMENTO DEL 198.% EN LA META INICIAL, UNICAMENTE EN LOS BORDOS NO SE ALCANZO LA META YA QUE SOLAMENTE SE CONSTRUYERON 13 DE LOS 20 AUTORIZADOS. LO QUE IMPLICA UN 65 % EN EL CUMPLIMIENTO DE LA MISMA, PERO LOS RECURSOS SOBRANTES DE ESTA MODALIDAD, FUERON DESTINADOS A LOS DEMAS CONCEPTOS.

POR LO QUE RESPECTA A PRODUCTORES. FUERON BENEFICIADOS 799 CON EL PROGRAMA NORMAL ( 77% MAS DE LO ESTIPULADO EN LA META INICIAL). ADEMAS CON LOS APOYOS ADICIONALES MENCIONADOS ANTERIORMENTE SE SUMAN A ESTA CANTIDAD 213 PRODUCTORES. HACIENDO UN TOTAL DE 1.012 PRODUCTORES BENEFICIADOS (124 % DE LA META ). DE ESTOS PRODUCTORES EL 90% CORRESPONDE A EJIDATARIOS Y EL RESTO A PEQUEÑOS PROPIETARIOS.

UA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS POR MUNICIPIO HA SIDO DE LA SIGUIENTE FORMA.

ARMERIA	40.475.00	1
COLIMA	448.493.65	12
COMALA	147.860.45	4
COQUIMATLAN	351.765.00	10
CUAUHTEMOC	103.297.50	3
IXTLAHUACAN	517,079.85	14
MANZANILLO	1.237090.42	34
MINATITLAN	371.590	10
TECOMAN	263,810 40	7
VILLA DE ALVAREZ	192,775.50	5
TOTAL:	3.674.237.77	100

48/71.

LOS IMPACTOS PRODUCTIVOS ESPERADOS CON EL PROGRAMA DE REFERENCIA. SEGURAMENTE SE TRADUCIRAN EN INCREMENTO DE LA CAPACIDAD DE CARGA DE LOS PREDIOS GANADEROS BENEFICIADOS. PUDIENDO SER DEL ORDEN DE 0.5 UNIDADES ANIMAL POR HECTAREA HASTA 4 UNIDADES ANIMAL POR HECTAREA. IGUALMENTE EN LO CORRESPONDIENTE A GANANCIAS DIARIAS DE PESO, AL CTILIZAR PASTOS MEJORADOS ESTAS SE TRADUCIRAN EN INCREMENTOS QUE VAN DESDE 160 GR. DIA HASTA PARAMETROS DEL ORDEN DE 350 HASTA 650 GR./DIA

ASIMISMO CON LA CONSTRUCCION DE ABREVADEROS, CONDUCCIONES DE AGUA Y PILAS SE REDUCIRAN LOS IMPACTOS NEGATIVOS TANTO EN PRODUCCION COMO EN LA ECONOMIA DE LOS PRODUCTORES AL PERMITIRLES REDUCIR LOS IMPACTOS DEL ESTIAJE EN EL GANADO. POR OTRA PARTE LA CONSTRUCCION DE CERCOS TAMBIEN PERMITIRA UN MEJOR MANEJO Y CONSERVACIÓN DE LAS AREAS DE APACENTAMIENTO

CON TODO LO ANTERIOR. A NUESTRO JUICIO EL PROGRAMA CUMPLE FIELMENTE LOS OBJETIVOS PLANTADOS EN EL SENTIDO DE LOGRAR UNA MAYOR TECNIFICACIÓN DE LOS HATOS GANADEROS ESTATALES Y EN CONSECUENCIA PROPICIAR UNA GANADERIA MAS ACORDE A LOS TIEMPOS ACTUALES.

ES IMPORTANTE DESTACAR QUE DURANTE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SE PRESENTARON ALGUNAS DIFICULTADES DE ENTRE LAS CUALES CITAMOS LAS MAS SOBRESALIENTES

- INEXISTENCIA DE SUPERFICIES SEMBRADAS Y OBRAS DEBIDO A FALTA DE RECURSOS POR PARTE DE LOS PRODUCTORES-
- PRODUCTORES CON SOLICITUD ALTORIZADA POR FOFAE. Y QUE EN EL MOMENTO DE LA VERIFICACION PRESENTARON PRADERAS Y OBRAS ESTABLECIDAS EN AÑOS ANTERIORES.
- PRODUCTORES QUE DEMANDARON APOYOS QUE NO ESTABAN CONTENIDOS EN EL PROGRAMA (CORRALES DE MANEJO, COMEDEROS, COBERTIZOS, SALAS DE ORDEÑA, BODEGAS, ETC. 1: SUGIRIENDO ESTOS SU INCLUSION PARA EL PRESENTE AÑO.

FINALMENTE SUGERIMOS QUE PARA EL EJERCICIO 1997, SE OPERE PREFERENTEMENTE A TRAVES DE PROYECTOS DE DESARROLLO DEBIDAMENTE AVALADOS POR FOFAE CONTEMPLANDO INVERSIONES PROGRAMADAS A CORTO PLAZO Y CONSIDERANDO MAYORES CONCEPTOS DE APOYO, QUE PERMITAN A LOS PRODUCTORES ADECUAR SUS UNIDADES DE PRODUCCION EN FUNCION DE SUS NECESIDADES PRODUCTIVAS. IDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE OPERE CON LOS PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS EN EL AÑO DE 1996.

49/7%

## ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE GANADO MEJOR EVALUACION 1996

CON EL OBJETO DE TECNIFICAR LAS EXPLOTACIONES Y MEJORAR LA CALIDAD DEL HATO GANADERO ESTATAL. INCREMENTANDO SUS INDICES PRODUCTIVOS Y REPRODUCTIVOS SE OPERO EL PROGRAMA DE GANADO MEJOR 19%, PERMITIENDO REDUCIR EL COSTO DE ADQUISICION DE SEMENTALES A LOS PRODUCTORES FACILITANDO EL ACCESO A MATERIAL GENETICO SOBRESALIENTE.

SE EJERCIERON RECURSOS DEL PROGRAMA POR UN TOTAL DE \$ 689,800.00; DE LOS CUALES LA ALIANZA APOYO CON \$4,000.00 POR CADA SEMENTAL BOVINO Y \$900.00 POR SEMENTAL OVINO Y CAPRINO. LOS APOYOS ESTUVIERON DIRIGIDOS A PRODUCTORES DE BOVINOS SIN RESTRICCION EN EL NUMERO DE VIENTRES, A LOS QUE TUVIERAN ENTRE 30 Y 120 VIENTRES EN EL CASO DE OVICAPRINOS. DE ESTA FORMA SE BENEFICIARON A 170 PRODUCTORES DE BOVINOS (78.8 % EJIDATARIOS Y 21.2 % PEQUEÑOS PROPIETARIOS) A LOS CUALES LES FUERON ENTREGADOS 170 SEMENTALES DE REGISTRO: DE ESTOS EL 77 % FUERON RAZAS EUROPEAS; 11 % RAZAS SINTETICAS Y EL RESTO A RAZAS CEBUINAS (VER CUADRO ANEXO). DICHOS SEMENTALES CUBRIRAN 5,739 VIENTRES EN TODO EL ESTADO, LOS CUALES SE ESTIMA QUE PRODUCIRAN 3,750 CRIAS MEJORADAS TOMANDO EN CUENTA LA FERTILIDAD Y MORTALIDAD (50 % HEMBRAS Y 50 % MACHOS), CONSIDERANDO ADEMAS EL CHOQUE GENETICO QUE PERMITIRA MEJORAR LA PRODUCCION DE LECHE, PESOS AL NACIMIENTO, AL DESTETE Y RENDIMIENTOS EN CANAL. DE IGUAL FORMA, SE ENTREGARON 11 SEMENTALES CAPRINOS. A 11 PRODUCTORES (5 EJIDATARIOS Y 6 PEQUEÑOS PROPIETARIOS) ESTOS SEMENTALES CUBRIRAN 410 VIENTRES; EN OVINOS SE ENTREGARON 11 SEMENTALES A 9 PRODUCTORES (8 PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y UN EJIDATARIO), LOS SEMENTALES PERMITIRAN CUBRIR A 554 VIENTRES CAPRINOS, AMBAS ESPECIES AL IGUAL QUE LOS BOVINOS CONTRIBUIRAN A MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD DE LOS HATOS DE OVINOCAPRINOS EN LA ENTIDAD.

EN FORMA GENERAL DURANTE EL DESARROLLO DEL PROGRAMA SE OBSERVARON ALGUNAS DIFICULTADES, LAS CUALES EN CONCRETO SE MENCIONA A CONTINUACION CARENCIA DE RECURSOS DE ALGUNOS PRODUCTORES AL MOMENTO DE LA ENTREGA DE SEMENTAL, NEGATIVA DE RECEPCION DEL SEMENTAL, TARDANZA EN LA ENTREGA DE REGISTROS GENEALOGICOS POR PARTE DE LOS CRIADORES.

VALE LA PENA DESTACAR QUE EL SUBCOMITE TECNICO OPERATIVO CON AUTORIZACION DEL FOFAE, ESTABLECIO COMO MODALIDAD, EL PAGAR A LOS CRIADORES LA PARTE CORRESPONDIENTE AL PRODUCTOR Y AL MOMENTO DE LA RECEPCION DE EXPEDIENTES DEBIDAMENTE REQUISITADOS, SE PAGO LA PARTE CORRESPONDIENTE A LA ALIANZA; ESTO PERMITIO NEGOCIAR OPORTUNAMENTE, GANADO DE MEJOR CALIDAD, YA QUE LA COMPETENCIA DE OTRAS ENTIDADES CON ESTE PROGRAMA, OCASIONA SOBREDEMANDA Y HASTA ESCASEZ DE SEMENTALES.

CABE MENCIONAR QUE LA MECANICA OPERATIVA DEL PROGRAMA GANADO MEJOR. SE CONSIDERA ADECUADA Y DEBE SER INCLUIDA EN EL ANEXO TECNICO. POR OTRA PARTE SE CONSIDERA IMPORTANTE INICIAR EL PROGRAMA EN EL MES DE ABREL. CON EL OBJETO DE ACUDIR OPORTUNAMENTE A LOS CRIADEROS. PERMITIENDO SELECCIONAR GANADO DE CALIDAD Y EVITAR LA COMPETENCIA DE OTROS ESTADOS.

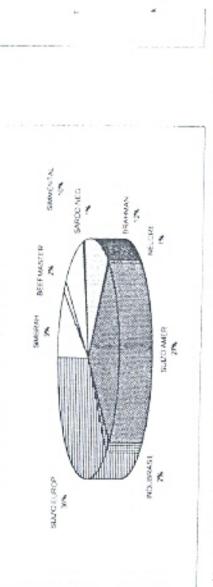
50/76

ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE GANADO MEJO INFORME DE SEMENTALES BOVINOS Y OVINOS EF

.

DA7A	ALTER DATE			and the second se		
NAMA.	CULIMA	COMALA	ARMERIA	CUAUNTEMOC	COCUMATI AN	IXTI ANI INC AN
BEEFMASTER			-			
SIMBRAH	-		5			
SIMMENTAL	7	2		~	-	
INDUBRASIL	-			2		
SARDO NEG.						
BRAHMAN	2	-	-	-		
NELORE				2		
SUIZO AMER.	101	2	8	a		
SUIZO EUROP.	2	2	0	3		
TOTALES	23	1	4	54	0	

DISTRIBUCION RACIAL DEL PROGRAMA GANADO MEJOR 1595



NOTA SELOGRO ATENDER A 178 PRODUCTORES, QUE POSEEN 5.739 VIENTRES BOVINOS, ASIMISMO SE DISTRIBUYERC

ESPECIE	OWINOS	OWINOS  CAPRINOS	
RAZA	CANTIDAD	RAZA	CANTIDAD
BLACK-BELLY		NUBIA	
PELIBUEY	0,	10 ALPINO	
TOTAL		TOTAL	-
VIENTRES	122		OIP
PRODUCTORES	6	9 PRODUCT	

NOTA: EN DVINOS, SE BENEFICIARON B EN CAPRINOS, SE BENEFICIO A SEJIDAT

## ACTA DE LA REUNION DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO", CELEBRADA EL DIA 9 DE ENERO DE 1997.

LUGAR. HORA Y FECHA.	EN LAS OFICINAS DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL. DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA, SITA EN AV. CAMINO REAL Nº 523 DE LA CIUDAD DE COLIMA: SIENDO LAS 17:00 HORAS DEL DIA 9 DE ENERO DE 1997-
INTERVIENEN :	INGS MANUEL GUIZAR FUENTES Y RICARDO OCHOA LARIOS, SUBDELEGADO AGROPECUARIO Y JEFE DEL PROGRAMA DE SANIDAD VEGETAL, RESPECTIVAMENTE, EL ING JORGE E. BOJORQUEZ CAMACHO JEFE DEL DEPARTAMENTO AGROPECUARIO DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA Y EL DR ARNULTO DEL TORO MORALES, INVESTIGADOR DEL INIFAP, ASISTE TAMBIEN COMO INVITADO EL ING. JESUS GUITERREZ, COMISIONADO PARA ESTA COMPONENTE, DEL DISTRITOS DE D. R. 001.
MOTIVO:	ANALIZAR Y REGULARIZAR LAS SOLICITUDES, PARA PARTICIPAR EN LOS APOYOS DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO. DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS DE ELEGIBILIDAD ESTABLECIDOS EN EL ANEXO TECNICO DEL PROGRAMA DE REFERENCIA Y A LOS CRITERIOS TECNICOS FUADOS DENTRO DE ESTA SUBCOMISION. Y PROPONERLAS AL COMITE TECNICO DEL FOFAE, PARA QUE ESTE A SU VUZ DICTAMINE DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD Y AUTORICE LOS APOYOS A QUE HAYA LUGAR, PARA DOS SOLICITUDES QUE SE ENCONTRABAN EXTRAVIADAS HABIENDO SIDO DICTAMIDAS EN REUNION DEL SUBCOMITE DEL DIA 23 DE AGOSTO DE 1996 Y ELABORADO SU CARLA DE AUTORIZACION DE APOYO
DESARROLLO DE LA REUNION:	EL ING MANUEL GUIZAR FUENTES SOLICITA UN RESUMEN DE LOS APOYOS DICTAMINAIXOS A LA FECHA, EL ING. RICARDO OCHOA, DA A CONOCER QUE HAN SIDO OTORGADXIS 40 TRACTORES, 17 SEMERADORAS Y 57 REPARACIONES: NUEVAMENTE EN USO DE LA PALABRA, EL ING: MANUEL

DICTAMINADOS A LA FECHA, EL ING. RICARDO OCHOA, DA A CONOCER QUE HAN SIDO OTORGADOS 40 TRACTORES, 17 SEMBRADORAS Y 57 REPARACIONES, NUEVAMENTE EN USO DE LA PALABRA, EL ING. MANUEL GUIZAR, INFORMA QUE DADO QUE LA META ES DE 20 SEMBRADORAS. SE ESTA EN POSIBILIDADES DE OTORGAR DOS MAS DENTRO DEL COMPROMISO PARA 19%, CONTENIENDO LOS SIGUENTES DOCUMENTOS SOLICITUD Y CARTA COMPROMISO, UNA VEZ ANALIZADOS LOS DOCUMENTOS DI REFERENCIA, SE RATIFICA SU PROCEDENCIA

No. REGISTRO	NOMBRE SOLICITANTE	LOCALIDAD	EQUIPO SOLICIT.	MONTO A OTORGAI
MLDDRI - 021	the second second second second	COMPTY	SEMBRADORA	9.080.00
ALDDR1 - 495	FABLAN VILLALOBOS B	COQUINATILAN	SEMBRADORA	9.000.00
		TOTAL	2 SEMBR.	\$ 18,000.00

SE INFORMA QUE A LA FECHA. ESTA SUBCOMISION A REVISADO Y PREDICTAMINADO COMO POSITIVAS, RESTANDO LAS BAJAS. 40 SOLICTUDES PARA TRACTORES, 19 SEMBRADORAS Y 57 REPARACIONES.

52/76

## ACTA DE LA REUNION DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO", CELEBRADA EL DIA 9 DE ENERO DE 1997.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR. SE DIO POR TERMINADA LA REUNION EL MISMO DIA DE SU INICIO, SIENDO LAS 19:00 HRS., FIRMANDO PARA CONSTANCIA AL MARGEN Y AL CALCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON, ACORDANDOSE TURNAR LAS SOLICITUDES PREDICTAMINADAS AL COMITE TECNICO DEL FOFAE, PARA SU DICTAMEN DEFINITIVO Y COMUNICACION A LOS INTERESADOS

LOS INTEGRANTES DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACIÓN EL SUBDELEGADO AGROPECUARIO EL JEFE ØEL DEP DF DEL COBIERNO ING. MANSEL GUIZ, áR FUÉ TES ING JORGE DROUEL CAMACHO EL JEFE DEL PROGRAMA DE SANIDAD EL INVESTIGADOR DEL INIFAP VEGETAI. DELASAGAR Ŀ ING RE X) OCHOA LARIOS DR ARNULFO DEL TORO MORALES

53/20

## ACTA DE LA REUNION DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO", CELEBRADA EL DIA 28 DE ENERO DE 1997.

LUGAR, HORA Y FECHA:	EN LAS OFICINAS DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL, DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA, SITA EN AV. CAMINO REAL Nº 523 DE LA CIUDAD DE COLIMA, SIENDO LAS 17:00 HORAS DEL DIA 28 DE ENERO DE 1997
INTERVIENEN :	INGS MANUEL GUIZAR FUENTES Y RICARDO OCHOA LARIOS, SUBDELEGADO AGROPECUARIO Y JEFE DEL PROGRAMA DE SANDAD VEGETAL, RESPECTIVAMENTE, EL ING. JORGE E. BOJORQUEZ CAMACHO JEFE DEL DEPARTAMENTO AGROPECUARIO DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA Y EL DR. ARNULFO DEL TORO MORALES, INVESTIGADOR DEL INIFAP, ASISTEN TAMBIEN COMO INVITADOS LOS INGS. JESUS GUITERREZ FUENTES Y AMADOR OSORIO OCHOA, COMISIONADOS PARA ESTA COMPONENTE, DE LOS DISTRITOS DE D R 001 Y 002, RESPECTIVAMENTE
MOTIVO:	ANALIZAR Y REALIZAR EL PREDICTAMEN DE LAS SOLICITUDES, PARA PARTICIPAR EN LOS APOYOS DEL PROGRAMA DE MECANIZACION. DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO. DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS DE ELEGIBILIDAD ESTABLECIDOS EN EL ANEXO TECNICO DEL PROGRAMA DE REFERENCIA Y A LOS CRITERIOS TECNICOS FUADOS DENTRO DE ESTA SUBCOMISION, Y PROPONERLAS AL COMITE TECNICO DEL FOFAE, PARA QUE ESTE A SU VEZ DICTAMINE DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD Y AUTORICE LOS APOYOS A QUE HAYA LUGAR
DESARROLLO DE LA REUNION:	EL ING MANUEL GUIZAR FUENTES SOLICITA UN RESUMEN DE LOS APOYOS DICTAMINADOS A LA FECHA. EL ING RICARDO OCHOA, DA A CONOCER QUE HAN SIDO OTORGADOS 40 TRACTORES. 19 SEMBRADORAS Y 57 REPARACIONES, NUEVAMENTE EN USO DE LA PALABRA, EL ING. MANUEL GUIZAR, INTORMA QUE EN LA REUNION DEL FOFAE, DEL DIA 6 PROXIMO PASADO SE ACORDO NO DAR DE BAJA AL SR FERNANDO VELAZCO MARQUEZ, DADO QUE A LA FECHA NO HA REALIZADO LA COMFRA, NUEVAMENTE SE DA DE BAJA, POR LO QUE LA CIFRA DE TRACTORES DICTAMINADOS ES DE 39, ASI MISMO, PIDE AL PERSONAL DE LOS DISTRITOS. LAS BAJAS Y/O DESISTIMIENTOS. POR FECHA DE VENCIMENTO DE LA AUTORIZACIÓN Y/O POR DOCUMENTO PRESENTADO, QUEDANDO COMO
4	SIGUE:

No.	NOMBRE DEL SOLICITANTE	LOCALIDAD	EQUIPO
REGISTRO			SOLICIT.

DISTRITO (0)

ALDDR1 - 578 AMEN		MINATITLAN	REPARACION
4LDDR1+ 596 FR.43	VCISCO MICHEL MICHEL	MINATITLAN	REPARACION

DISTRITO 002

AND ADDRESS OF ADDRESS	GABRIEL MACHUCA MOUNA	ARMERIA	REPARACION
LDDR2 - 605	ALFREDO TORRESRAMIREZ	ARMERIA	REPARACION
1LDD8.2 - 660	DANIEL ZEPEDA	MANZAMILLO	SEMBRADOR 4

54/26

## ACTA DE LA REUNION DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO", CELEBRADA EL DIA 28 DE ENERO DE 1997

L	No. REGISTRO	NOMBRE SOLICITANTE	LOCALIDAD	EQUIPO SOLICIT.	MONTO A OTORGAR
Г	ALDEL +423	ARTURO VALENCIA LOPEZ	1.001.001		
F			COMALA	TRACTOR	30 000 00
H	ALDDR2 - 635	GUSTAVO PULIDO TORRES	MANZANILLO	REPARACION	7,500-50
L	ALDDR2 - 636	ARMANDO ROSAS BEJARANO	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
Ł	ALDOR2 - 637	MIGUEL BEJARANO SANCHEZ	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
1	ALDORG - 639	ROBERTO VARGAS LOPEZ	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
L	ALDOR2 - 669	MANUEL HERNANDEZ LUCATERO	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
	ALDDR2 - 684	JUAN ANDRADE RODRIGUEZ	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
Γ	ALDDRG - 688	CRISPIN GUTIERREZ MORENO	INTLAHUACAN	REPARACION	7,500.00
	ALDDR2 - 689	JESU'S VIRGEN ESTRADA	INTLARUACAN	REPARACION	7,500.00
	ALDDR2 - 697	EMILIO URIBE MORALES	MANZANILLO	REPARACION	7,500.00
	ALDDR2 - 698	CRISPIN GUTIERREZ JURADO	INTLAHUAGAN	REPARACION	7,500.00
	ALDDR2 - 796	MOISES MARTINEZ LOPEZ	MANZANILLO	SEMBRADORA	9,000.00
	ALDDR2 - 797	ROBERTO VARGAS LOPEZ	MANZANILLO	SEMBRADORA	9,000.00
			TOTAL	1 TRACTOR 10 REPARAC. 2 SEMBR.	\$ 30,000.00 \$ 75,000.00 \$ 18,000.00

55/76

#### ACTA DE LA REUNION DE LA SUBCOMISION DEL PROGRAMA DE MECANIZACION, DE LA "ALIANZA PARA EL CAMPO", CELEBRADA EL DIA 28 DE ENERO DE 1997.

SE INFORMA QUE A LA FECHA, ESTA SUBCOMISION A REVISADO Y PREDICTAMINADO COMO POSITIVAS, RESTANDO LAS BAJAS, 40 SOLICTUDES PARA TRACTORES, 20 SEMBRADORAS Y 63 REPARACIONES.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DIO POR TERMINADA LA REUNION EL MISMO DIA DE SU INICIO, SIENDO LAS: 19:00 HRS:, FIRMANDO PARA CONSTANCIA AL MARGEN Y AL CALCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON. ACORDANDOSE TURNAR LAS SOLICITUDES PREDICTAMINADAS AL COMITE TECNICO DEL FOFAE, PARA SU DICTAMEN DEFINITIVO Y COMUNICACION A LOS INTERESADOS.

	A SUBCOMISION DEL PROGRAMA ECANIZACION
EL SUBDELEGADO ADROPECUARIO DE LA S.A.G.A.R ING. MANDEL GUIZAR PUENTES	EL JEFE DEL DEPARTAMENTO AGROPECZARIO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA ING. JORGE E. BETOROUEZ CAMACHO
EL JEFE DEL PROGRAMA DE SANIDAD VEGETAL, DE LA SAGAR	EL INVESTIGADOR DEL INIFAP
ING. RICARDO OCHOA LARIOS	DR. ARNULFO DEL TORO MORALES

56,76

## ESTRATEGIA PARA LA OPERACION 1997 DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO EN EL ESTADO DE COLIMA.

## I.- INTRODUCCION

CONSIDERANDO LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DURANTE 1996, SE ASUME LA NECESIDAD DE REORIENTAR LAS ACCIONES HACIA LA CONSOLIDACION DE MICROEMPRESAS, PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ORGANIZACIONES ECONOMICAS DE PRODUCTORES EN TORNO UN PROCESO MAS EFECTIVO DE DESARROLLO RURAL EN EL ESTADO DE COLIMA

EN ESTE CONTEXTO, SE CONSIDERA FUNDAMENTAL AMPLIAR LAS OPCIONES DE RESPALDO INSTITUCIONAL CONFORME LOS REQUERIMIENTOS PRIORITARIOS DE CADA UNIDAD PRODUCTIVA, DE TAL FORMA QUE NO SOLO IMPLIQUE LA POSIBILIDAD DE RECIBIR APOYO DE CAPÀCITACION, ASISTENCIA TECNICA Y ADQUISICION DE EQUIPOS Y/O IMPLEMENTOS AGRICOLAS O PECUARIOS COMO SE INSTRUMENTO EN EL ESTADO DURANTE 1996. EN ESTA NUEVA ETAPA DEL PROGRAMA SE PRETENDE PROMOVER LA APLICACIÓN DE UN ESQUEMA MAS COMPLETO DE ACCIONES QUE PERMITAN CONSOLIDAR EFECTIVAMENTE DICHOS PROYECTOS O EMPRESAS.

LA NORMATIVIDAD PARA LA OPERACIÓN 1997 DEFINIDA POR LA SUBSECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DE LA SAGAR, PERMITE SUSTENTAR EL PRESENTE PROGRAMA DE TRABAJO AL CONTEMPLAR EL FOMENTO DE PROYECTOS CON POTENCIAL PRODUCTIVO DE PRODUCTORES EN CONDICIONES DE MARGINACION, REALIZANDO ACCIONES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, CAPACITACION Y ADIESTRAMIENTO TECNICO Y ADMINISTRATIVO, ASISTENCIA Y EXTENSION PARA EL DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO, ASI COMO EL EQUIPAMIENTO RURAL, COMPLEMENTÁNDOSE ASI MISMO CON ACCIONES DE OTROS PROGRAMAS INSTITUCIONALES, TANTO DEL GOBIERNO FEDERAL, ESTATAL COMO MUNICIPAL.

ACTUALMENTE, EL PROGRAMA HA LOGRADO ADQUIRIR PRESENCIA EN 33 COMUNIDADES DE LOS MUNICIPIOS DE IXTLAHUACAN, MINATITLAN, COMALA, VILLA DE ALVAREZ, MANZANILLO Y COLIMA, ADEMAS, SE LOGRO INDUCIR AL PROGRAMA E INICIAR LA CAPACITACION DE 8 TECNICOS

1

57/76

AGROPECUARIOS PARA ASUMIR LA COMPLEJA FUNCION DE PROMOTORES DEL DESARROLLO RURAL

EN BASE A LO ANTERIOR, EL PRESENTE DOCUMENTO ESTABLECE LOS PRINCIPALES LINEAMIENTOS QUE PERMITIRAN EFIFIENTAR LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL, PONDERANDO LAS MEDIDAS DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y EVALUACION QUE GARANTICE EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS, LAS METAS ESTABLECIDAS, EL MARCO NORMATIVO Y ESENCIALMENTE LA ATENCION EFECTIVA A LOS PRODUCTORES ELEGIBLES QUE ASUMAN LA DETERMINACION DE SUMARSE COMO VANGUARDIA DEL DESARROLLO RURAL EN EL CAMPO COLIMENSE.

## II.- OBJETIVOS

### GENERAL

PROMOVER EL LOGRO DE MEJORES CONDICIONES PRODUCTIVAS EN EL MEDIO RURAL DEL ESTADO DE COLIMA, PARA INCIDIR FAVORABLEMENTE EN EL INCREMENTO DE LOS INGRESOS ECONOMICOS DE LOS PRODUCTORES.

## ESPECÍFICOS

- CONSOLIDAR EL SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION Y EXTENSION RURAL INTEGRAL (SINDER) EN EL ESTADO MEDIANTE LA INTEGRACION DE ESFUERZOS Y RECURSOS DE LOS DIFERENTES NIVELES DE GOBIERNO, ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y AGENTES PRIVADOS
- FORTALECER LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN, ADIESTRAMIENTO TECNICO Y EDUCACION BASICA DE PRODUCTORES Y PROFESIONISTAS DEDICADOS AL DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO
- <sup>8</sup> IMPULSAR LA INVESTIGACION APLICADA Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA APROPIADA A LAS CONDICIONES AGRICOLAS Y AGRARIAS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

58/26

- FOMENTAR LA ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS QUE ORIENTEN CON MAYOR PRECISION LA VIABILIDAD TECNICA, ECONOMICA Y SOCIAL DE LAS ACTIVIDADES FUNDAMENTALES DE LOS PRODUCTORES
- IMPULSAR LA IDENTIFICACION, DESARROLLO Y CONSOLIDACION DE MICROEMPRESAS Y PROYECTOS PRODUCTIVOS MODELO QUE PONDEREN SUS CARÁCTERISTICAS DE SUSTENTABILIDAD, RECUPERABLE, PROMOTOR Y GENERADOR DEL DESARROLLO RURAL
- FOMENTAR LA INVERSIÓN SOCIAL, PUBLICA Y PRIVADA PARA ESTIMULAR EL DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO EN LA ENTIDAD.

## III.- ESTRATEGIA

## TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

SE ESTABLECERAN MODULOS DEMOSTRATIVOS CON GRUPOS DE PRODUCTORES QUE PRESENTEN MAYOR INTERES EN ACCEDER A LAS INOVACIONES TECNOLOGICAS DE LAS COMUNIDADES QUE CONSTITUYEN EL UNIVERSO DE ATENCION DE LAS MICROREGIONES DELIMITADAS POR EL PROGRAMA.

EN ESTE SENTIDO, CONFORME SEA DETERMINADO POR LOS PRODUCTORES EN BASE A LA ORIENTACION DE LOS ASESORES TECNICOS, SE PROMOVERA LA INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO ADECUADO DE INVERNADEROS RÚSTICOS, HIDROPONIA RÚSTICA, RIEGO POR GOTEO, RIEGO POR POLIDUCTO Y DEMOSTRACIONES DEL FUNCIONAMIENTO QUE EQUIPOS E IMPLEMENTOS AGRICOLAS Y PECUARIOS.

ADEMAS, SE IMPULSARA LA VALIDACIÓN DE TECNOLOGÍAS APLICABLES A LOS SISTEMAS DE PRODUCCION DE CADA MICROREGION CON EL APOYO DE LA FUNDACION PRODUCE DEL ESTADO Y DE LAS INSTITUCIONES REGIONALES DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA COMO EL INIFAP Y LA UNIVERSIDAD DE COLIMA.

TAMBIEN SE PROMOVERÀ LA CAPACITACION Y EL ADIESTRAMIENTO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL MANEJO DE EQUIPOS DE CULTIVO, COSECHA, RIEGO, MANEJO POST-COSECHA Y OTROS, A TRAVÉS DE DEMOSTRACIONES Y CURSOS DIVERSOS.

LA ASESORÍA TÉCNICA A LOS PRODUCTORES SE ATENDERÁ A TRAVÉS DE LOS TÉCNICOS EXTENSIONISTAS DEL SINDER Y OTROS QUE INCIDAN EN EL DESARROLLO RURAL, MEDIANTE VISITAS A LAS PARCELAS DE CULTIVO, LA IMPARTICIÓN DE TALLERES A GRUPOS DE PRODUCTORES Y LA CONSULTA DE TÉCNICOS ESPECIALIZADOS.

ADICIONALMENTE, SERAN IMPLEMENTADAS CON LOS PRODUCTORES GIRAS DE INTERCAMBIO TECNOLÓGICO AL INTERIOR DEL ESTADO PARA OBSERVAR DIRECTAMENTE LAS EXPERIENCIAS TECNOLÓGICAS Y ORGANIZATIVAS DE EMPRESAS Y GRUPOS DE PRODUCTORES DEL ESTADO, ASI COMO A LOS IDENTIFICADOS EN EL PAIS POR LA RED DE PROYECTOS EXITOSOS IMPULSADA POR LA SUBSECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DE LA SAGAR.

## ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

SE IMPULSARA LA ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACION PROFESIONAL DE LAS MICROEMPRESAS Y PROYECTOS PRODUCTIVOS QUE CONFORMEN EL UNIVERSO DE TRABAJO DEL PROGRAMA. LO CUAL IMPLICA LA INCORPORACION DE TECNICOS PROFESIONISTAS COMO EMPLEADOS Y/O SOCIOS QUE PARTICIPEN PREFERENTEMENTE CON LOS PRODUCTORES ASUMIENDO LOS RIESGOS Y LAS PERSPECTIVAS DE MAYOR UTILIDAD DERIVADAS DE SU INTERVENCION PROFESIONAL.

PARALELAMENTE, SE PROMOVERÁ LA CAPACITACION PERMANENTE, SELECTIVA Y ESPECIALIZADA DE LOS PRODUCTORES Y TECNICOS MEDIANTE LA INSTRUMENTACION DE DIPLOMADOS, CURSOS Y TALLERES PARA FORTALECER SUS HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS SOBRE LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA, ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL, FINANCIAMIENTO AGROPECUARIO, PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD, ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD, MEJORA CONTINUA, ETC.

TAMBIEN SE IMPULSARA LA ASESORIA JURIDICA, ECONOMICA, ORGANIZATIVA Y ADMINISTRATIVA QUE REQUIERAN LOS PRODUCTORES, ASI COMO LA INSTRUMENTACION DE TALLERES DE DIAGNOSTICO Y PROGRAMACION PRODUCTIVA, LAS GIRAS DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS EN ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL.

SE PROMOVERAN ACTIVIDADES TENDIENTES A FORTALECER LA COMUNICACIÓN RURAL MEDIANTE LA ELABORACION DE BOLETINES INFORMATIVOS DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES PARA LA DIFUSION DE EXPERIENCIAS EXITOSAS.

## CAPITALIZACIÓN

LA DETERMINACION DE LOS PRODUCTORES POR MODERNIZAR SUS FORMAS DE PRODUCCION, TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION REQUIERE INVARIABLEMENTE DE RECURSOS FINANCIEROS QUE LES PERMITAN ACEDER A MEJORES TECNOLOGIAS PARA INCREMENTAR SUS NIVELES DE RENTABILIDAD Y COMPETITIVIDAD.

ESTE ESFUERZO DEMANDA EL APOYO OFICIAL MEDIANTE LA APLICACIÓN DE RECURSOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL Y DE LAS DIVERSAS ACCIONES DE APOYO DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO COMO EL ESTABLECIMIENTO DE PRADERAS, MAQUINARIA AGRICOLA, IMPULSO A LA PRODUCCION DE CAFÉ, KILO POR KILO, FERTI-IRRIGACION, GANADO MEJOR, IMPULSO A LA PRODUCCION DE LECHE E INFRAESTRUCTURA RURAL; ASI COMO DEL PROCAMPO, CREDITO A LA PALABRA, EMPRESAS EN SOLIDARIDAD Y DE LOS DIFERENTES ESQUEMAS CREDITICIOS PREFERENCIALES QUE IMPULSA LA BANCA DE DESARROLLO Y PRIVADA.

## COMERCIALIZACIÓN

LA COMERCIALIZACIÓN AGROPECUARIA REVISTE UNA IMPORTANCIA FUNDAMENTAL PARA EL PROGRAMA, EN VIRTUD DE QUE DE SUS RESULTADOS DEPENDE QUE LOS PRODUCTORES MEJOREN SUS NIVELES DE INGRESO.

EN ESTE SENTIDO, SE RESPALDARA A LOS PRODUCTORES ORGANIZADOS EN MICROEMPRESAS Y/O PROYECTOS PRODUCTIVOS PRIORITARIOS PARA QUE EFECTUEN CON MAYOR EFICIENCIA SUS PROCESOS DE COMERCIALIZACION MEDIANTE LA ASESORIA ESPECIALIZADA, INFORMACION DE PRECIOS Y DE MERCADOS, ELABORACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSION, COMO LA PROMOCION Y GESTION CREDITICIA PARA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA COMERCIAL Y AGROINDUSTRIAL, ASI COMO CON CAPACITACION TECNICA, ECONOMICA Y FINANCIERA PARA LA COMERCIALIZACION AGROPECUARIA.

61/26

## CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES

SE COLABORARA EN LAS ACCIONES QUE PERMITAN AMPLIAR LA CULTURA ECOLOGICA ENTRE LAS COMUNIDADES RURALES, PRINCIPALMENTE PARA EVITAR EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE EN LAS ZONAS PRODUCTIVAS Y DE TRANSFORMACION, BUSCANDO SIEMPRE ELIMINAR LAS FUENTES DE CONTAMINACIÓN DEL SUELO Y AGUA QUE AFECTAN LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.

SE APOYARA LA REGULACIÓN FORESTAL, ASI COMO LA PROTECCIÓN Y RESTAURACION DEL MEDIO AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES CUANDO LOS PROYECTOS A IMPULSAR LO REQUIERAN.

EN ESTE CONTEXTO, SE ESTRECHARA LA COORDINACION INSTITUCIONAL CON LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA, LA PROCURADURIA DEL MEDIO AMBIENTE Y LA DIRECCION DE ECOLOGIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO.

## IV.- NIVELES DE ATENCION

## MICROEMPRESAS

SERA ATENDIDA AL MENOS UNA MICROEMPRESA POR CADA TECNICO CONTRATADO POR EL SINDER; POR LO CUAL SE UBICARAN EN LAS MICROREGIONES DEL PROGRAMA Y SE APOYARAN BAJO UN ESQUEMA MAS INTEGRAL, PREVIENDO NO SOLO LA POSIBILIDAD DE RESPALDARLAS CON ACCIONES CONTEMPLADAS POR LA ALIANZA PARA EL CAMPO, SINO TAMBIEN SE BUSCARA LA PARTICIPACION DE OTRAS INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS CONFORME SEA REQUERIDO POR LOS PRODUCTORES EN CADA MICROEMPRESA.

SE PARTIRÁ DE UN TALLER DE AUTODIAGNÓSTICO Y PROGRAMACIÓN, MEDIANTE EL CUAL SE APLICARÁ LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA PARA QUE LOS PRODUCTORES ANALICEN SU PROBLEMÁTICA Y ALTERNATIVAS DE PRODUCCION, TRANSFORMACION, COMERCIALIZACION Y ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL. SE OBTENDRA ASI UN PROGRAMA DE TRABAJO DONDE SE DETERMINEN LOS COMPROMISOS DE LOS PRODUCTORES, REQUERIMIENTOS INDISPENSABLES DE APOYO INSTITUCIONAL Y PRIORIDADES DE ATENCION.

62/2/2

POSTERIORMENTE, PARA CADA MICROEMPRESA SE PROMOVERA LA ELABORACION DEL PROYECTO DE INVERSION, PERFIL TECNICO Y/O PLAN ANUAL PARA CONSOLIDAR SU ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL, EL CUAL CONTEMPLE UNA MATRIZ DE INSUMOS NECESARIOS PARA OBTENER MAYORES GARANTIAS DE ÉXITO, ASI COMO UN ESQUEMA PRECISO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

## PROYECTOS PRODUCTIVOS PRIORITARIOS

EN LAS MICROREGIONES CADA TECNICO DEL SINDER ATENDERA CON LOS APOYOS DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO AL MENOS DOS PROYECTOS PRODUCTIVOS AGRÍCOLAS Y/O PECUARIOS U OTROS, MEDIANTE LA ASESORIA TECNICA, CAPACITACION, ADIESTRAMIENTO, TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, EQUIPAMIENTO RURAL, ADQUISICION DE PIES DE CRIA, ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL Y APOYO PARA LA COMERCIALIZACION.

LOS TÉCNICOS DEDICARÁN CUANDO MENOS UN DÍA COMPLETO POR SEMANA PARA ATENDER CADA UNO DE ESTOS PROYECTOS Y DE LAS MICROEMPRESAS. ASI MISMO CONTARÁN CON EL RESPALDO DE PROFESIONISTAS ESPECIALISTAS PARA ORIENTAR LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS PRESENTADOS, DESTACANDO LOS DE LA PRODUCCIÓN. TRASNFORMACIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCION MAÍZ, CAFÉ, HORTALIZAS, PLANTAS DE ORNATO Y FRUTALES, ASI COMO DE LOS ESPECIE PRODUCTO BOVINOS Y CAPRINOS

LOS PROYECTOS DEBEN SER SUSTENTABLES, RECUPERABLES EN SU INVERSIÓN, GENERADORES DE EMPLEOS, INGRESOS Y SERVICIOS, ADEMÁS DE PROMOVEDORES DE LA INICIATIVA DE LOS PRODUCTORES.

# GRUPOS DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS

LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE NO CONSTITUYAN UNA MICROEMPRESA O PROYECTO PRIORITARIO, SE LES APOYARA EN LA ADQUISICION DE EQUIPOS E IMPLEMENTOS AGRICOLAS Y PECUARIOS, ASI COMO PIES DE CRIA BOVINOS Y CAPRINOS.

SERAN RESPALDADOS LOS PRODUCTORES QUE CUMPLAN CON LOS CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD DEL PROGRAMA Y SE ORGANICEN

63/76

PREFERENTEMENTE EN GRUPOS PARA ACCEDER AL APOYO, ASI COMO A LA CAPACITACION Y ADIESTRAMIENTO TECNICO, PROCURANDO QUE ESTOS SERVICIOS SEAN APORTADOS POR LOS MISMOS PROVEDORES.

## V.- CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTORES A BENEFICIAR

- QUE ESTÉN CONSIDERADOS COMO HABITANTES DEL MEDIO RURAL Y QUE SU ACTIVIDAD FUNDAMENTAL SEA AGROPECUARIA
- QUE CUENTEN CON POTENCIAL PRODUCTIVO Y VIABILIDAD ECONÓMICA EN SU ACTIVIDAD AGROPECUARIA O DENTRO DEL MEDIO RURAL;
- ✓ QUE ENFRENTEN RESTRICCIONES DE CARÁCTER TECNOLÓGICO, DE ACCESO A LOS MERCADOS, AL USO DE INSUMOS Y AL FINANCIAMIENTO;
- QUE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA SE EFECTUE EN PREDIOS MENORES DE 20 HECTÁREAS EQUIVALENTES DE TEMPORAL
- ✓ QUE PARA LA ACTIVIDAD PECUARIA CUENTEN CON 8 A 20 VIENTRES BOVINOS, O SU EQUIVALENTE EN OTRAS ESPECIES;
- ✓ QUE PREFERENCIALMENTE SE LOCALICEN EN COMUNIDADES RURALES CON UNA POBLACIÓN ENTRE 500 Y 2,500 HABITANTES;
- ✓ QUE EN LAS LABORES AGROPECUARIAS TENGAN UN ELEVADO EMPLEO DE FUERZA HUMANA O ANIMAL Y QUE EMPLEEN MANO DE OBRA DE CARÁCTER FAMILIAR;
- ✓ QUE LOS PRODUCTORES EN LO INDIVIDUAL PRUEBEN SUS ACTIVIDADES Y EXISTENCIA DE RECURSOS CON LOS QUE TRABAJARÁN LOS APOYOS;
- ✓ QUE EL GRUPO DE PRODUCTORES ESTÉ DEBIDAMENTE FORMALIZADO PARA TRABAJAR DE ESTA FORMA;

64/76

8

- ✓ PREFERENCIAR EN LO APOYOS A JÓVENES CAMPESINOS QUE TENGAN CARRERAS TÉCNICAS O QUE HAYAN ASISTIDO A CURSOS DE CAPACITACIÓN AGROPECUARIA.
- ✓ QUE SEAN RECEPTIVOS, INTERESADOS Y COMPROMETIDOS EN INCREMENTAR EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y TECNOLÓGICO DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN Y EN COMPARTIR EXPERIENCIAS

## VI.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN A BENEFICIAR

- ✓ ALTOS NIVELES DE DEPENDENCIA EN LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA.
- ✓ PRODUCTIVIDAD POR DEBAJO DE LA MEDIA NACIONAL
- ELEVADOS PORCENTAJES EN EL USO DE TRACCIÓN HUMANA Y ANIMAL
- ✓ ALTA PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PARA EL AUTOCONSUMO.
- ✓ PRONUNCIADA VARIACIÓN EN LA DEMANDA MENSUAL DE JORNALES.
- ✓ ESCASA ARTICULACIÓN CON LOS MERCADOS.
- ✓ EXTENDIDO MINIFUNDIO
- ✓ PRODUCCIÓN PREPONDERANTEMENTE DE TEMPORAL
- ✓ DETERIORO DEL RECURSO NATURAL
- ✓ EXCESIVA DISPERSIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL
- EXPULSIÓN DE POBLACIÓN, MUCHOS DE ELLOS COMO JORNALEROS AGRÍCOLAS
- ✓ POBLACIÓN INDÍGENA Y DE MUJERES CON UNA PARTICIPACIÓN RELEVANTE EN LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA
- ✓ ALTO POTENCIAL AGROECOLÓGICO

## VII.- MICRO-REGIONES DEL PROGRAMA

LAS CARACTERÍSTICAS SEÑALADAS ANTERIORMENTE FUERON CONSIDERADAS PREFERENTEMENTE PARA LA SELECCIÓN DE LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN LAS MICRO-REGIONES PARA SER ATENDIDAS CON EL PROGRAMA EN LA ENTIDAD.

ADEMÁS DE LO ANTERIOR, SE TOMARON EN CUENTA LOS SIGUIENTES CRITERIOS: a) LAS COMUNIDADES ATENDIDAS FORMEN UNA ÁREA TERRITORIAL COMPACTA; b) COMUNIDADES CUYOS PRODUCTORES MANIFIESTEN MAYOR DISPONIBILIDAD PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA c) CON LOS RECURSOS QUE LES PERMITAN FORTALECER UN PROCESO DE DESARROLLO RURAL; d) EL NUMERO DE COMUNIDADES A ATENDER POR CADA TECNICO SERA DE CUATRO, DE MANERA TAL QUE AL MENOS LE DESTINEN UN DIA COMPLETO POR SEMANA.

EN BASE A LO ANTERIOR. EN 1997 SE ATENDERAN 45 COMUNIDADES DE DOS MICRO-REGIONES PRIORITARIAS UBICADAS EN 7 MUNICIPIOS DEL ESTADO CON LA PARTICIPACIÓN DE 12 TÉCNICOS EXTENSIONISTAS Y UN COORDINADOR ESTATAL.

N°	MUNICIPIO/ COMUNIDAD	TECNICO
	COLIMA	
01	LAS TUNAS	ING. FIDENCIO CAMACHO CAMPOS
02	AMARRADERO	ING. FIDENCIO CAMACHO CAMPOS
03	TINAJAS	ING, FIDENCIO CAMACHO CAMPOS
04	ESTAPILLA	ING. FIDENCIO CAMACHO CAMPOS
	IXTLAHUACAN	
05	SAN GABRIEL (PLAN ZAPOTE)	ING. RENATO RODRIGUEZ SOSA
06	AGUA DE LA VIRGEN	ING. RENATO RODRIGUEZ SOSA
07	LAS CONCHAS	ING. RENATO RODRIGUEZ SOSA
08	ZINACAMITLAN	ING. RENATO RODRIGUEZ SOSA
09	LAZARO CARDENAS	ING. GUSTAVO MARTINEZ GONZALEZ
10	LAS TRANCAS	ING. GUSTAVO MARTINEZ GONZALEZ
11	BARRANCA DEL REBOZO	ING. GUSTAVO MARTINEZ GONZALEZ
12	JILIOTUPA	ING. GUSTAVO MARTINEZ GONZALEZ

#### MICRO-REGION ORIENTE

66/76

## MICRO-REGIÓN NORTE

N٥	MUNICIPIO/ COMUNIDAD	TÉCNICO
	COMALA	
	SAN ANTONIO	VACANTE
	LA BECERRERA	VACANTE
	LAGUNA SECA	ING. MARTÍN GORDILLO VACA
16	SUCHITLAN COFRADIA DE SUCHITLAN	ING MARTIN GORDILLO VACA
	LOS COLOMOS	ING. MARTÍN GORDILLO VACA ING. MARTÍN GORDILLO VACA
	ZACUALPAN	ING. GABRIELA CASTILLO MENDEZ
	MINATITLAN	
20	PLATANARILLOS	ING. JUAN ANGEL CELESTINO AVIÑA
	LA LOMA	ING. JUAN ANGEL CELESTINO AVIÑA
	AGUA SALADA	ING. JUAN ANGEL CELESTINO AVIÑA
	SAN ANTONIO	ING JUAN ANGEL CELESTINO AVIÑA
	ARRAYANAL PLAN DE MENDEZ	VACANTE
	LAS PESADAS	VACANTE
	PEQUEÑA PROPIEDAD	VACANTE
	MANZANILLO	
8	EL HUIZCOLOTE	M.V.Z. MODESTO AGUILAR ARIAS
	CANOAS	M.V.Z. MODESTO AGUILAR ARIAS
	CEDROS	M.V.Z. MODESTO AGUILAR ARIAS
-	CIRUELITO DE LA MARINA	M.V.Z. MODESTO AGUILAR ARIAS
_	AVILA CAMACHO	VACANTE
	VELADERO DE CAMOTLAN	VACANTE
	PEDRO NUNEZ	VACANTE
	PUNTA DE AGUA CHANDIABLO VELADERO DE OTATES	VACANTE
	COQUIMATLAN	
37	EL ALGODONAL	VACANTE
38	LA SIDRA	VACANTE
-	CRUZ DE PIEDRA	VACANTE
)	EL CHICAL	VACANTE
	VILLA DE ALVAREZ	
1	PUEBLO NUEVO	ING. GABRIELA MENDEZ CASTILLO
	AGUA DULCE	ING. GABRIELA MENDEZ CASTILLO
3	EL MIXCUATE	ING. GABRIELA MENDEZ CASTILLO
	PASTORES	VACANTE
5	NUEVO NARANJAL	VACANTE

67/76

# VIII.- PRINCIPALES ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	F	Μ	A	M	J	J	A	S	0	N	D	E
ETAPA PRE-OPERATIVA												
SELECCIÓN Y ACTUALIZACION DE TECNICOS	x											
INCORPORACION DE TECNICOS NUEVOS A COMUNIDADES	x											
ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS COMUNITARIOS	x	x										
IDENTIFICAR PROYECTOS Y BENEFICIARIOS	x	x										
SEGUIMIENTO Y CONTROL	x	x										
ETAPA OPERATIVA PRELIMINAR												
CAPACITACION DE TECNICOS Y PRODUCTORES		х	х	х								
TALLERES AUTODIAGNOSTICO Y PROGRAMACION		Х	х									
ELABORACION DE PERFILES TECNICOS, PROYEC- TOS DE INVERSION Y/O PLAN DE ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL			x	x	х							
NTEGRACION DE MATRIZ DE INSUMOS				х	х							
BESTION Y TRAMITE DE APOYOS			х	х	x	x						
CONTROL, SEGUMIENTO Y EVALUACION		x	х	x	х	х						
ETAPA OPERATIVA EN CAMPO												
CAPACITACION Y ADIESTRAMIENTO DE PRODUC- TORES Y GERENTES EMPRESARIALES			х	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ADQUICICION DE EQUIPOS E IMPLEMENTOS AGROPECUARIOS			x	x	x	x	x	x	х			
NSTRUMENTAR PARCELAS DEMOSTRATIVAS				x	x	х	x					
DMINISTRACION PROFESIONAL				x	x	x	x	x	x	x	x	х
ERVICIOS Y APOYOS A LA COMERCIALIZACION											x	х
CONTROL. SEGUMIENTO Y EVALUACION			x								x	

68.76

# IX.- METAS DEL PROGRAMA

# PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN

CONCEPTO	NÚMERO
COORDINADOR	1
TÉCNICOS EXTENSIONISTAS	12
TALLERES A TÉCNICOS	6
MÓDULOS DEMOSTRATIVOS	12
ALLERES COMUNITARIOS	120
SIRAS DE INTERCAMBIO TECNOLÓGICO	15
OCUMENTOS Y VIDEOS DE DIFUSIÓN	8

# PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL

CONCEPTO	NÚMERO
MICRO-EMPRESAS	12
PROYECTOS PRIORITARIOS	24
GRUPOS DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS	20
VAQUILLAS DE RESCATE GENÉTICO	918

69/76

## PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN

CONCEPTO	EVENTOS	COSTO UNITARIO	IMPORTE ANUAL
HONORARIOS COORDINADOR	1	6,000	72.000
HONORARIOS A TÉCNICOS	12	4.400	633,600
ESTÍMULOS TÉCNICOS/COORD	13	1 MES	58,800
TALLERES A TÉCNICOS	6	10,000	60,000
MÓDULOS DEMOSTRATIVOS	12	3,000	36.000
TALLERES COMUNITARIOS	120	600	72 000
GIRAS DE INTERCAMBIO TECNOLÓGICO	15	5,000	75.000
HONORARIOS ESPECIALISTAS	480 HORAS	150	72.000
DOCUMENTOS Y VIDEOS DE DIVULGACIÓN	8	5,000	40.000
GASTOS DE OPERACIÓN	4 %		45.000
NVERSIÓN EN EQUIPAMIENTO	3 %		33.500
EVALUACIÓN EXTERNA	4 %		46,500
τοτα	L		1'244,000

NOTA: NO SE CONTEMPLA EN ESTE PRESUPUESTO LA APORTACION DE LOS PRODUC-TORES, LA CUAL COMPLEMENTA LOS INGRESOS DE LOS TECNICOS.

70/76

## PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL

## PRESUPUESTO POR CONCEPTO

CONCEPTO	EVENTOS	COSTO UNITARIO	IMPORTE ANUAL
MICRO-EMPRESAS	12	80.000	960.000
PROYECTOS PRIORITARIOS	24	50.000	1'200,000
GRUPOS DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS	20	30.000	600.000
VAQUILLAS DE RESCATE GENÉTICO	918	5.000	41590,000
TOTAL			7'350,000

## ESTRUCTURA FINANCIERA

CONCEPTO	FEDERAL (30%)	ESTATAL (30%)	PRODUCTORES (40%)	TOTAL
MICRO-EMPRESAS	288.000	288.000	384.000	960,000
PROYECTOS PRIORITARIOS	360,000	360,000	480000	1'200.000
GRUPOS DE PRODUCTO- RES AGRÍCOLAS	180,000	180,000	240,000	600.000
VAQUILLAS DE RESCATE GENÉTICO	918,000	918.000	21754,000	4 590,000
TOTAL	1'746,000	1'746,000	3'858,000	7'350,000

NOTA, EN VAQUILLAS DE RESCATE GENETICO LA ESTRUCTURA PORCENTUAL ES DE 20 % GOBIERNO FEDERAL, 20% GOBIERNO DEL ESTADO Y 60% PRODUCTORES

71/76

## XI.- CONTROL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

SE REQUIERE LLEVAR UN SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LAS DIFERENTES ACTIVIDADES DEL PROGRAMA PARA ELLO SE DETERMINARÁN LOS PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS EXPECÍFICOS NECESARIOS QUE PERMITAN SUPERVISAR Y REFORZAR EL CONTROL DE LAS DIFERENTES ETAPAS OPERATIVAS, A EFECTO DE GARANTIZAR UNA MAYOR OPORTUNIDAD EN LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y LA REALIZACIÓN EFECTIVA DE UN ANÁLISIS EVALUATORIO DE LOS RESULTADOS PERIÓDICOS ESPERADOS

ES NECESARIO REALIZAR ESTAS EVALUACIONES DE LAS ACTIVIDADES QUE SE VAYAN DESARROLLANDO PARA CONOCER EL AVANCE EN EL LOGRO DE LAS METAS DE RESULTADO Y OPERATIVAS. LAS EVALUACIONES DEBERÁN REALIZARSE CON BASE EN LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA Y EN LAS FECHAS QUE SE ACUERDEN, TANTO POR EL NIVEL CENTRAL COMO POR LA COMISIÓN ESTATAL DE DESARROLLO RURAL.

PARA CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR EN CADA ETAPA DEL PROGRAMA, SE ESTABLECERÁ EL RESPECTIVO PROCEDIMIENTO DE CONTROL, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN, EN DONDE SE SEÑALE ADEMÁS LOS INSTRUMENTOS QUE SE APLICARÁN PARA EFECTUARLO. LA PERIODICIDAD CON QUE DEBE APLICARSE Y LA INSTANCIA RESPONSABLE.

ADEMÁS, SE REALIZARAN REUNIONES DE TRABAJO CON LOS TÉCNICOS, PARA PROPICIAR EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS. REVISIÓN DE LOS AVANCES PROGRAMÁTICOS Y EN SU CASO, REORIENTAR EL DESARROLLO DE LOS MISMOS.

SE LLEVARÁN A CABO REUNIONES CON PRODUCTORES PARA VERIFICAR LA INFORMACIÓN REPORTADA SOBRE ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA COMUNIDAD, ASÍ COMO PARA CONOCER LA OPINIÓN SOBRE LA ACTUACIÓN DE LOS TÉCNICOS DEL PROGRAMA

AL MARGEN DE LAS INSTANCIAS INTERNAS QUE PARTICIPAN EN EL OPERATIVO DEL PROGRAMA, SE PLANTEA LA CONTRATACIÓN DE AGENTES EXTERNOS PARA EVALUAR EL PROGRAMA Y PROPONER ACCIONES DIVERSAS QUE PERMITAN CONTAR CON ELEMENTOS PARA REORIENTAR EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y METAS.

72/26

#### ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN

## SOLICITUD DE RECURSOS PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DURANTE EL MES DE FEBRERO Y REPROGRAMACION DE ACCIONES DEL MES DE ENERO DE 1997

1°. AL 28 DE FEBRERO DE 1997	\$ 143,250.00
CONCEPTO DEL GASTO	MONTO (\$)
PERCEPCIÓN DE TÉCNICOS (7)	24,150.00
PERCEPCIÓN DE COORDINADOR (1)	4,500.00
APOYO A TÉCNICOS Y COORDINADOR (COMBUSTIBLE)	1,900.00
TALLERES COMUNITARIOS (15)	12.000.00
TALLER A TÉCNICOS (3)	26,500.00
EVALUACIÓN	23,000 00
RENTA PARA LA COMPRA DE	48.000.00
MOTOCICLETAS Y/O REPARACION DE	
VEHICULOS DE LOS 7 TECNICOS Y EL	
COORDINADOR	
GASTOS DE OPERACION	3,200.00
TELÉFONIO, COMBUSTIBLE, PAQUETERÍA	
MANTENAMENTO DE EQUIPO Y MATERIAL DE	
OFICINA)	

ATENTAMENTE

ING JOSE GPE. MENDOZA RAMOS VOCAL DE CAPACITACION Y EXTENSION

SUBDELEGADO DE PLANEACIONY DESARROLLO RURAL DE LA DELEGACION ESTATAL DE LA SAGAR

ING JOIGE E BOJOROUEZ CAMACHO JEFE DEL DEPARTAMENTO AGROPECUARIO DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

ING JUAN LOPEZ ESTRADA RESIDENTE ÉSPECIALIZADO DE FIRCO

73/76

RE

### ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN

## DETALLE DE ACCIONES A REALIZAR EN EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN DURANTE EL MES DE FEBRERO DE 1996

ACCIONES	ACTIVIDADES	FECHAS	PARTICIPANTES
PERCEPCIÓN DE TÉCNICOS	REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE ASESORÍA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN	TODO EL MES DE FEBRERO	TÉCNICOS (7)
PERCEPCIÓN DE COORDINADOR	SUPERVISIÓN, VINCULACIÓN, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DE CAPACITACIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA	TODO EL MES DE FEBRERO	COORDINADOR
TALLERES COMUNITARIOS (15)	EVENTOS DE CAPACITACIÓN SOBRE LOS COMPONENTES DE LOS DIFERENTES SISTEMAS PRODUCTO	TODO EL MEISIDE FEBRERO	TÉCNICOS Y COORDINADOR
TALLER A TÉCNICOS (3)	<ul> <li>CAPACITACIÓN, ADIESTRAMIENTO, INSTRUMENTACIÓN Y APLICACIÓN DE ENCUESTAS INEGI PARA FORTALECER LOS DIAGNÓSTICOS COMUNITARIOS</li> </ul>	10-20 FEBRERO	VOCALIA, COORDINADOR, TÉCNICOS
	DIAGNOSTICO RÁPIDO     COMUNITARIO	6-8 FEBRERO	
	<ul> <li>PRODUCCIÓN DE PLANTAS EN INVERNADERO</li> </ul>	19-22 FEBRERO	

74/76

# CAPACITACION Y EXTENSION 1996 RESULTADOS

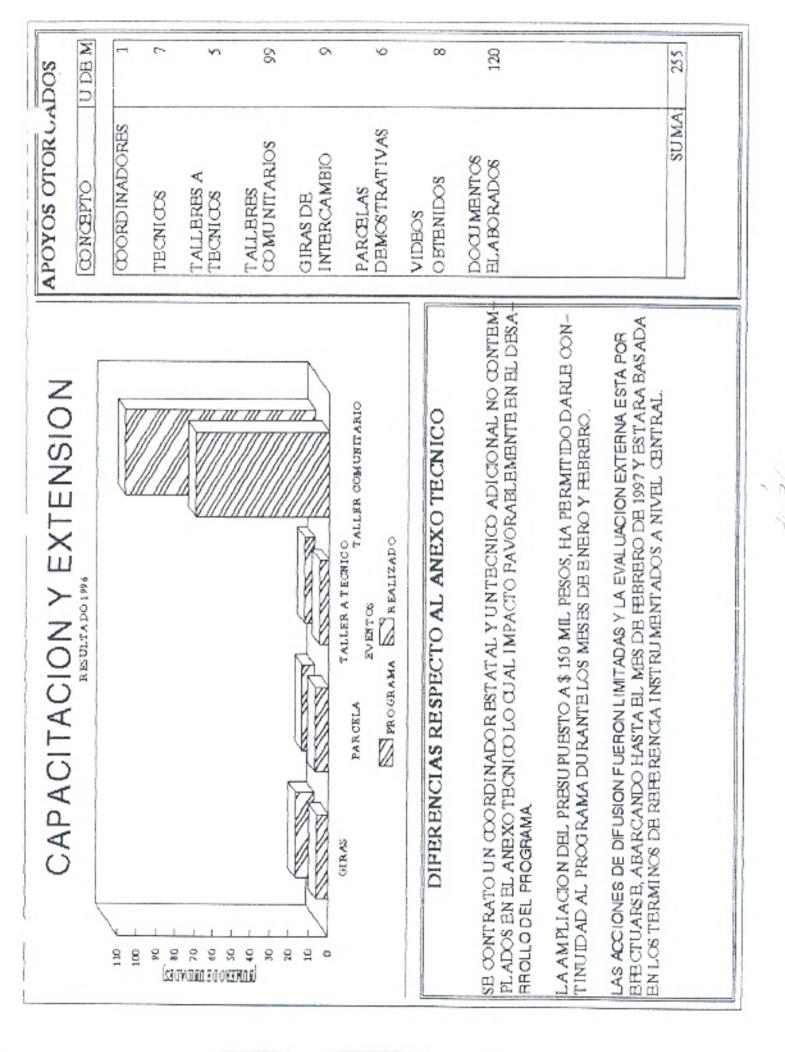
			Contractory of the local division of the loc
7	N U	В	
« EL PROGRAMA IMPLICO ATENDER LA DEMANDA DE CAPACITACION Υ	ASESORIA TECNICA EN 33 EJIDOS, ES DECIR AL 22% DE LOS EXISTENTES EN	EL ESTADO; ASI COMO ALGUNOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS DE	
B	B	Ś	
DEMANDA	<b>JR AL 22%</b>	PEQUEÑO	COLIMA.
S	B	SO	ΓO
ATENDER	EJIDOS, ES	O ALGUN	MANZANIL
<b>APLICO</b>	EN 33 [	COM	ATITLAN,
A	NICA	AS	MIN
<b>PROGRAM</b>	ESORIA TEC	ESTADO;	IXTLAHUACAN, MINATITLAN, MANZANILLO Y COLIMA.
щ	ASI	Ц	IXI
0			

- EL PROGRAMA FUE ESTRECHAMENTE VINCULADO AL DE EQUIPAMIENTO RURAL; SIN EMBARGO, LOS PRODUCTORES IDENTIFICAN MAS A LOS TECNICOS COMO PROMOTORES DE LOS APOYOS DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO QUE COMO PROMOTORES DEL DESARROLLO RURAL.
- \*\* EN LOS 7 MESES QUE HA OPERADO EL PROGRAMA SE AVANZO EN LA INTEGRACION DE LOS TECNICOS A LAS COMUNIDADES, ASI COMO EN LA IDENTIFICACION DE SUS CONDICIONES PRODUCTIVAS, ECONOMICAS Y SOCIALES.
- \* EN GENERAL, LA DEMANDA DE LOS PRODUCTORES PARA APOYAR SU GESTION Y REALIZACION DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS FUE MAYOR A LA CAPACIDAD FISICA Y MATERIAL DE LOS TECNICOS.

Pesos)	568.7	495.8	419.5	73.8 %
FINANCIEROS (Miles de Pesos)	PROGRAMADO	AUTORIZADO	EJERCIDO	

Q.	2,500	2,526	101.0 %
BENEFICIADOS	PROGRAMADO	REALIZADO	

75 3





GANAGERIA - CESANT - CLEV HA

OFICEALIA MAYOR DIRECTION GENERAL DE PROGRAMACION, ORGANIZACIÓN Y PRESUPLESTO

Officio No. 510,- 555

Circultar No. 14

México, D.F., a 6

CC. DELEGADOS ESTATALES DE LA SAGAR Presence.



Con el fin de disponer de la información relacionada con la aplicación concelhera de los recursos generados por productos firmincieros en los Entercomisos Estatales de Fomento Agropeculario durante 1997, auexo el presente se envian dos formatos a fin de que se sirvan requisitarlos en lo que se refiere al destino de los recursos y beneficios o metas proyectados.

Cube aclarar, que la aplicación de los recursos de refertacia deberá corresponder en su destino y orden, a lo comunicado mediante. Oficio No, 510.3142 Circular No, 48 del pasado 18 de agosto, por lo que no se reconocera -a ejercicio de estos recursos para fues distintos.

En coanto a la aplicación de recursos para los propios proyectos de la Alianza, deberá solicitarse la autorización a esta Dirección General, indicando las metas por alcanzar, conforme las normas de operación del proyecto técnico correspondiente.

Esperando contar con la información solicitada a la brevedad posible me reitero de astedes.

SUBLAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN EL DIRECTOR GENERAL

VRIQTE GIRON ZENIL

 Copie Ing. Romanica Arroys Marcolana Subsecretario de Agricultora y Gamiderias Presente caque ing. José Automo Mercolana contas. Subsecretario de Desarrollo Rarala. Presente, caque inc. Marcos Augustorias e bando e toro tacobar tentos e for forbigacientes e Presente, caque se dorge variações e forma e a consel Sono e afresea caster i través Marcos tento.
 Como e afresea caster i variadoras de como da conselação e me sexportina e através e espando e dorante.







VILLA DE ALVAREZ, COLIMA, 13 DE FEBRERO DE 1997.

SALVADOR PARRA MACIAS PROPIETARIO DEL PREDIO RINCON DE GALINDO, MUNICIPIO DE INTLAHUACAN, PARTICIPANTE DEL PROGRAMA DE FERTI-IRRIGACION DE ALIANZA PARA EL CAMPO CON NUMERO DE AUTORIZACION ALDDR2 - 501 DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DE 1996, POR MEDIO DE LA PRESENTE COMPAREZCO PARA LO SIGUIENTE.

SOLICITAR QUE EL TOTAL DEL APOYO ECONOMICO POR RECIBIR DEL PROGRAMA ANTES MENCIONADO, CORRESPONDIENTE AL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO DE 25.00 HECTAREAS DE MELON QUE SUMA LA CANTIDAD DE : 5 °S, 750.00 (SETENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00-100 M.N.) , SEA ENTREGADO A LA EMPRESA " BYMTESA IRRIGATION SYSTEMS S.A. DE C.V." EN VIRTUD DE QUE TENGO UN ADEUDO CON DICHA EMPRESA, CABE HACER MENCION QUE CUENTO YA CON LA ACTA ENTREGA - RECEPCION CON FECHA DEL DIA 12 DE FEBRERO DE 1997.

POR LA ATENCION QUE SIRVA PRESTAR A LA PRESENTE Y ESPERANDO VERME FAVORECIDO EN MI PETICION REITERO A UD.(S) MI RECONOCIMIENTO.

ATENTAMENTE

SALVADOR PARRA MACIAS.



Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Colima

CNC

J. JESUS CARRANZA No. 286

TELEFONOS 2-15-41 2-18-04

C. ING. JUAN JAIME MONTEMAYOR DAVILA, DELEGADO ESTATAL DE LA S.A.G.A.R. COLIMA, COL. PRESENTE.

Acudió a esta representación Campesina a mí cargo, el C. Máximo Diego, acompañado del Dirigente del Comité Municipal Campesino de Ixtlahua-cán, solicitando nuestra intervención ante esa Delegación a su digno cargo, a efecto de que gire instrucciones al responsable operativo del Progra ma Alianza Para El Campo para que los recursos económicos de apoyo en el Sub-Programa de Fertiirrigación en el cual salió beneficiado el C. Tobías Medina Diego, quien falleció recientemente (Anexamos copia del acta de D<u>e</u> función). los reciba su hermano Máximo Medina Diego, quien es el único f<u>a</u> miliar del difunto y es quien está al frente de la parcela según constancia expedida por los representantes ejidales de la Comunidad de Las Trancas, Municipio de [xtlahuacán.

Agradesco de antemano la orientación y apoyo que se sirva prestar a la presente, para que el antes mencionado logre sus propósitos. Aprove-cho para saludarlo y desearle un año lleno de prosperidad en su encargo.

> A t e n t a m e n t e " TIERRA Y LIBERTAD " Colima, Çol., a 8 de enero de 1997.

#### ALIANZA PARA EL CAMPO PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN

#### SOLICITUD DE RECURSOS ECONOMICOS PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DURANTE EL MES DE MARZO, MISMOS QUE FUERON PREDICTAMINADOS POSITIVAMENTE POR LA COMISION ESTATAL DE DESARROLLO RURAL, EN LA VIGESIMA SEGUNDA REUNION, CELEBRADA EL DIA 19 DE FEBRERO DE 1997

1º. AL 31 DE MARZO DE 1997 CONCEPTO DEL GASTO	\$ 48,000 00 SALDO TOTAL 1996 MONTO (\$)
PERCEPCIÓN DE 1ÉCNICOS (7)	24,150.00
PERCEPCIÓN DE COORDINADOR (1)	4,500.00
APOYO A TÉCNICOS Y COORDINADOR (COMBUSTIBLE)	1,900.00
TALLERES COMUNITARIOS (14)	10,845.00
COMPLEMENTO PARA EVALUACION	3 405 00
GASTOS DE OPERACIÓN TELÉFONIO, COMBUSTIBLE, PAQUETERÍA, MANTENIMIENTO DE EQUIPO Y MATERIAL DE OFICINA)	3.200.00

NOTA: SALDO TOTAL DE LOS RECURSOS PARA LA OPERACION DEL PROGRAMA DE

CAPACITACION Y EXTENSION 1996

ATENTAMENTE

ING JOSE GPE, MENDOZA RAMOS

VOCAL DE CAPACITACION Y EXTENSION



## ALIANZA PARA EL CAMPO FIDEICOMISO DE RIESGO COMPARTIDO

## COMPONENTE FERTI-IRRIGACION

## INDICE GENERAL PARA LA FORMULACION DE PROYECTOS DE RIEGO PRESURIZADO

# I.- DESCRIPCION GENERAL DEL SITIO DE PROYECTO (MEMORIA DESCRIPTIVA ).

## 1-1 DATOS GENERALES :

- A ) NOMBRE DEL PROYECTO
- B ) PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE
- C ) LOCALIDAD
- D) MUNICIPIO
- E) ESTADO

## 1.2 CARACTERISTICAS DEL AREA DEL PROYECTO :

- A) SUPERFICIE
- B) LOCALIZACION
- C ) ANALISIS DEL AGUA
- D) TIPO DE SUELO

## II.- PROYECTO EJECUTIVO.

## 2.1 DISEÑO AGRONOMICO :

- A) USO CONSUNTIVO
- B ) CUADRO DE DEMANDAS

## 2.2 DISEÑO HIDRAULICO :

- A ) CALCULO DE PERDIDAS POR FRICCION Y LOCALIZADAS
- B ) CALCULO Y REVISION DEL EQUIPO DE BOMBEO

## 2.3 ESPECIFICACIONES TECNICAS :

- A ) PLANOS DEL PROYECTO
- B ) SUMINISTRO E INSTALACION DE MATERIALES
- C) DE CONSTRUCCION

## 2.4 COSTO DE LA OBRA :

## INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DE LA GUIA "FORMULACION DE PROYECTOS DE RIEGO "

## I.- DESCRIPCION GENERAL DEL PROYECTO (MEMORIA DESCRIPTIVA)

#### 1.1 DATOS GENERALES

A ) NOMBRE DEL PROYECTO : SE REGISTRARA EL NOMBRE DEL PROYECTO, PUDIENDO SER EL NOMBRE DEL POZO, DE LA SOCIEDAD. DEL RANCHO, O COMO LO DENOMINE E INDIQUE EL Y/O PRODUCTORES PARTICIPANTES.

B) PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE : PARA EL CASO DE UN PEQUEÑO PROPIETARIO BASTARA CON SU NOMBRE; PARA EL CASO DE EJIDOS O SOCIEDADES DE RIEGO, SE ESCRIBIRA EL NOMBRE DE LA SOCIEDAD Y SUS REPRESENTANTES COMO EL PRESIDENTE DE LA UNIDAD QUE ESTOS INDIQUEN.

C ) LOCALIDAD : SE ANOTARA LA COMUNIDAD A LA CUAL PERTENECEN LOS FREDIOS DONDE SE EJECUTARA EL PROYECTO.

D ) MUNICIPIO : SE INDICARA EL MUNICIPIO A QUE PERTENEZCA LA LOCALIDAD DEL PROYECTO.

E) ESTADO : LA ENTIDAD FEDERATIVA DEL PROYECTO

#### 1.2 CARACTERISTICAS DEL AREA DEL PROYECTO

A ) SUPERFICIE : SE INDICARA LA SUPERFICIE TOTAL PERTENECIENTE AL O A LOS PRODUCTORES PARTICIPANTES. INDICANDO LA DEL PROYECTO Y SI SE TRATA DE SUPERFICIE BAJO RIEGO.

B) LOCALIZACION : SE INDICARA LA LOCALIZACION DEL PROYECTO CON SUS COORDENADAS CORRESPONDIENTES, ACOMPAÑADO CON UN CROQUIS DE MICROLOCALIZACION SEÑALANDO EL SITIO EXACTO DEL PROYECTO.

C ) ANALISIS DEL AGUA : SE INDICARA ORIGEN, NATURALEZA DE SEDIMENTOS, PH, CONDUCTIVIDAD ELECTRICA, SOLIDOS DISUELTOS, % Y PROPI DE ABSORCION DE SODIO. CARBONATO DE SODIO RESIDUAL, CLORUROS, SULFATOS BICARBONATOS ETC. Y SU CLASIFICACION POR SALINIDAD Y SODICIDAD.

D ) TIPO DE SUELO : SE DESCRIBIRA LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS DEL SUELO DE PROYECTO : TEXTURA, PROFUNDIDAD, DRENAJE, CAPACIDAD DE CAMPO, PUNTO DE MARCHITAMIENTO, VELOCIDAD DE INFILTRACION, ETC.

## II.- PROYECTO EJECUTIVO

#### 2.1 DISEÑO AGRONOMICO

A ) USO CONSUNTIVO : EN ESTE CALCULO SE MOSTRARAN LAS ESTIMACIONES DE LAS SIGUIENTES VARIABLES :

- 1) EVAPOTRASPIRACION
- 2.) DURACION DEL CICLO VEGETATIVO
- 3 ) PERIODICIDAD DE RIEGO
- 4) REQUERIMIENTOS MINIMOS DE HUMEDAD POR DIA
- 5 ) LAMINAS CALCULADAS SEGUN CLIMA EXISTENTE
- 5 ) RECOMENDACIONES DE RIEGO POR INTERVALO DE TIEMPO

B) CUADRO DE DEMANDAS HIDRICAS : EN ESTE CUADRO SE MOSTRARAN LAS LAMINAS DE RIEGO. FRECUENCIA DE RIEGO Y VOLUMENES DEMANDADOS POR CADA CULTIVO EN FUNCION DE LA SUPERFICIE QUE ESTOS OCUPEN Y DE SUS NECESIDADES VEGETATIVAS; SIENDO ESTOS DATOS DE UTILIDAD, PARA LA REVISION DE LA CAPACIDAD DEL APROVECHAMIENTO HIDRAULICO PROPUESTO, COMPARANDO EL VOLUMEN TOTAL DEMANDADO POR AÑO DE RIEGO CONTRA EL VOLUMEN ANUAL CONCESIONADO DE LA FUENTE, SEGUN C.N.A.

#### 2.2 DISEÑO HIDRAULICO

A ) CALCULO DE PERDIDAS POR FRICCION Y LOCALIZADAS : SE CALCULARAN EN ESTE PUNTO DICHAS PERDIDAS. APLICANDOSE CUALQUIER METODO O FORMULA VALIDA EN ESTE CONCEPTO ( MANNING. HAZEN-WILLIAMS, DARCY. ETC. ) MOSTRANDOSE LA MEMORIA DE CALCULO Y ANALIZANDOSE LA LINEA CRITICA DE CONDUCCION QUE CONTENGA EL PROYECTO. PUDIENDOSE SELECCIONAR ESTA LINEA POR LA LONGITUD CRITICA O BIEN POR CONDICIONES DE DESNIVEL TOPOGRAFICO ASCENDENTE.

EN COMPLEMENTO CON ESTE CALCULO SE PODRAN CALCULAR LAS PERDIDAS LOCALIZADAS O BIEN, EN CASO DE QUE ESTAS SEAN MUY INSIGNIFICANTES, SE ESTIMARA UN PORCENTAJE DE LAS PERDIDAS DE FRICCION EN LA CONDUCCION, PUDIENDO SER ESTA ESTIMACION ENTRE UN 10 A UN 5%.

LAS PERDIDAS GENERADAS POR LINEAS REGANTES O BIEN POR EQUIPOS DE RIEGO SE ANEXARAN TAMBIEN DENTRO DE ESTE PUNTO DE ANALISIS, EN SUMA CON LAS GENERADAS POR EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN Y EN CONJUNTO SE OBTENDRA EL VALOR DE LAS PERDIDAS POR FRICCIÓN GENERADAS POR EL SISTEMA DE RIEGO.

B ) CALCULO Y REVISION DEL EQUIPO DE BOMBEO : PARA EL CALCULO DEL EQUIPO DE BOMBEO SE CONSIDERARAN DENTRO DE LA CARGA DINAMICA TOTAL LA SUMA DE LAS PERDIDAS QUE SE GENEREN EN LA SUCCION U OBRA DE TOMA. EN LA CONDUCCION, Y EN LAS LINEAS REGANTES O EQUIPOS DE RIEGO ( SEGUN SU ESPECIFICACION QUE ANEXE LA EMPRESA ENCARGADA DEL DISEÑO ) UNA VEZ CONSIDERADAS TODAS LAS PERDIDAS DEL SISTEMA, CONOCIDO EL GASTO DEL PROYECTO Y ESTIMADA LA EFICIENCIA CON QUE FUNCIONARA EL EQUIPO DE BOMBEO. SE PROCEDERA A SU CALCULO.

LA REVISION DE ESTE EQUIPO DE BOMBEO CONSISTIRA EN LA COMPARACION DE LA POTENCIA CALCULADA CONTRA LA POTENCIA DEL EQUIPO DE BOMBEO EXISTENTE EN EL SITIO, EN EL CASO DE QUE SE CUENTE CON EL EQUIPO.

EN CASO DE NO EXISTIR SE RECOMENDARA INSTALAR UNA BOMBA CON LAS CARACTERISTICAS QUE INDIQUE EL DISEÑO, FINALMENTE EN CASO QUE EL EQUIPO DE BOMBEO RESULTE DE POTENCIA INFERIOR. EL PROYECTO DEBERA RECOMENDAR UN REBOMBEO O EN SU CASO LA SUSTITUCION DE LA BOMBA. CON LA FINALIDAD DE PROPORCIONAR LA PRESION QUE DEMANDARA EL SISTEMA YA INSTALADO

#### 2.3 ESPECIFICACIONES TECNICAS

A ) PLANOS DE PROYECTO : EL PLANO QUE ACOMPAÑA A LA MEMORIA DE CALCULO DEBERA CONTENER LA SIGUIENTE INFORMACION.

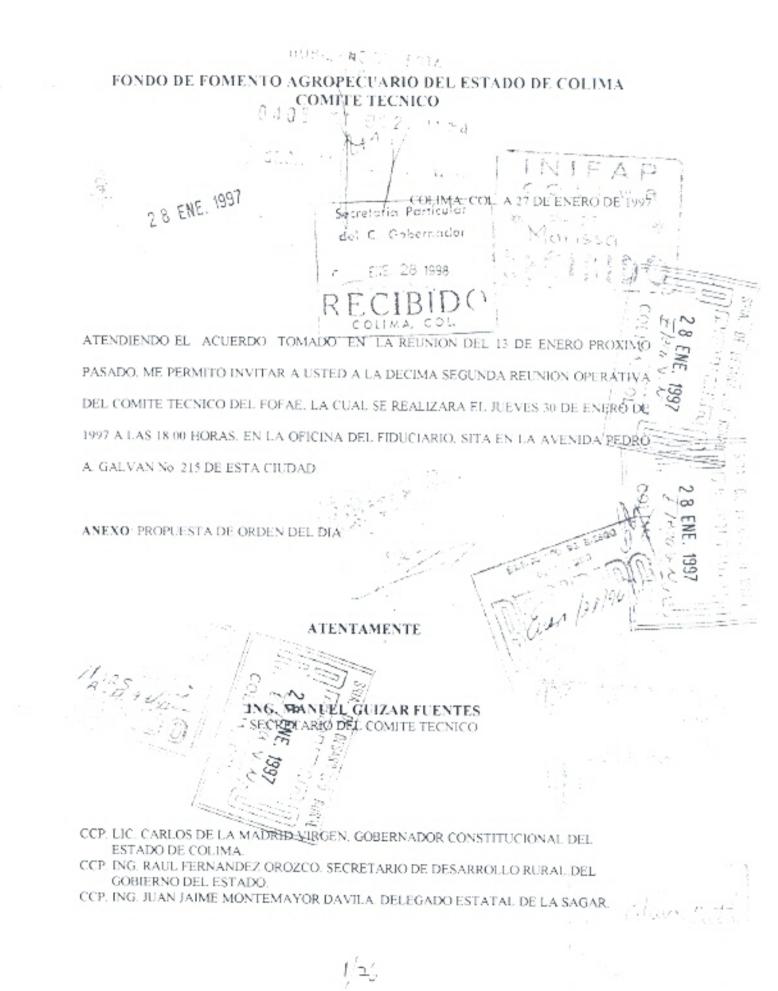
- 1) POLIGONAL DEL SITIO DE PROYECTO A ESCALA
- 2) ALTIMETRIA ( EN PENDIENTES MAYORES AL 3 % )
- 3.) TENDIDO DE LAS LINEAS DE CONDUCCION Y LINEAS REGANTES.
- 4 ) DETALLE DEL EQUIPO DE FILTRADO Y FERTILIZACION
- 5) DETALLE DE CRUCEROS
- 6) CUADRO DE DATOS DEL SISTEMA
- 7) ESPECIFICACIONES DE CEPAS Y ATRAQUES
- 8 ) CUADRO DE CANTIDADES ESTIMADAS DE OBRA

B) DE SUMINISTRO E INSTALACION DE MATERIALES : PROGRAMA ESTIMATIVO DE SUMINISTRO, INSTALACION Y PRUEBA DE LOS MATERIALES DE RIEGO, A MODO DE CONOCER EL TIEMPO DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS DE CONSTRUCCION, PARA EL SEGUIMIENTO DE LA OBRA.

C ) DE CONSTRUCCION : MENCIONARAN LA CALIDAD DE LOS MATERIALES POR INSTALAR. EL PROCEDIMIENTO PARA SU INSTALACION, LOS PROPORCIONAMIENTOS Y RESISTENCIA DEL CONCRETO DE LOS ATRAQUES EN SU CASO, LA EXCAVACION Y RELLENO DE CEPAS SEGUN LA NORMA, LAS PRESIONES DE OPERACION Y DATOS TECNICOS DE EMISORES Y EQUIPOS DEL SISTEMA.

2.4 COSTO DE LA OBRA : LA COTIZACION MENCIONARA TODOS Y CADA UNO DE LOS MATERIALES Y PIEZAS ESPECIALES QUE REQUIERA EL SISTEMA PARA SU INSTALACION. ACOMPAÑANDOSE ESTOS CONCEPTOS. DE SU DESCRIPCION GENERAL. CANTIDAD. PRECIO UNITARIO Y COSTO. Y EN CASO ESPECIAL DONDE SE REQUIERA SE ACOMPAÑE DEL ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS.

RUBENS/IND-PROY DOC



## FIDEICOMISO FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DEL ESTADO DE COLIMA

## "FOFAE"

#### COMITE TECNICO

#### DECIMA SEGUNDA REUNION OPERATIVA

LUGAR: SALA DE JUNTAS DEL FIDUCIARIO CALZADA GALVAN No. 214 COLIMA, COL.

- FECHA: 30 DE ENERO DE 1997
  - HORA: 18:00 Hrs

## LISTA DE ASISTENCIA

TITULAR

SUPLENTE

LIC. CARLOS DE LA MADRID VIRGEN GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COLIMA ING. RAUL FERNANDEZ OROZCO SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA

LIC. MIGUEL ANGEL VILLASENOR URIBE SECRETARIO DE PLANEACION Y PROMOCION ECONOMICA DEL GOBIERNO DEL ESTADO

ING. SERGIO P. RAMIREZ SALMERON DIRECTOR GENERAL DE PLANEACION Y CONTROL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

C.P. M. ERNESTO TERRIQUEZ SAMANO SECRETARIO DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO

C.P. JORGE ANGUIANO OLMOS DIRECTOR DE PRESUPUESTO DEL GOBIERNO DEL ESTADO

INC-DAVID-MUNRO OLMOS SECRETARIO TECNICO DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

ING. ABEL SALAZAR SILVA DIRECTOR DE FOMENTO AGROPECUARIO DEL GOBIERNO DEL ESTADO

## "FOFAE"

## COMITE TECNICO

DECIMA SEGUNDA REUNION OPERATIVA 30 DE ENERO DE 1997 LISTA DE ASISTENCIA TITULAR SUPLENTE ING. FERNANDO MARTINEZ-PACHECO M.C. JUAN BUENO SANCHEZ DIRECTOR DE APOYO A PRODUCTORES JEFE DEL DEPARTAMENTO DE DEL GOBIERNO DEL ESTADO PROGRAMACION DEL GOBIERNO DEL ESTADO ING. JUAN JAIME MONTEMAYOR DAVILA ING. MANUEL GUIZAR FUENTES DELEGADO ESTATAL DE LA SAGAR SUBDELEGADO AGROPECUARIO DE LA SAGAR. DR. RAMON MARTINEZ PARRA M.C. RICARDO J. ZAPATA ALTAMIRANO DIRECTOR REGIONAL DEL CIPAC DIRECTOR ESTATAL DE COORDINACION Y VINCULACION DEL LN.LF.A.P. LIC. HUMBERTO ALARCON URUETA ING. MARCO ANTONIO SINECIO MORENO DIRECTOR REGIONAL DE ASERCA JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACION DE LA SAGAR. ING. FERNANDO OLEA MORENO LIC. JESUS ANTONIO LUNA ZAMORA GERENTE ESTATAL DEL FIRCO SUBGERENTE DE OPERACIÓN DEL FIRCO ING. JOSE LUIS AGUIRRE AVALOS ING. JORGE ANTONIO RICO TERRAZAS GERENTE DE LA SUCURSAL BANCARIA CONTRALOR INTERNO COLIMA, BANRURAL SAGAR DELEGACION COLIMA